

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.088.09  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение Диссертационного совета от 25 мая 2017 г. № 12

О присуждении Сапожниковой Елене Евгеньевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психолого-педагогические условия сближения ценностных ориентаций супружов в межэтнических студенческих семьях» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 17 марта 2017 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.088.09 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 650000, Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Сапожникова Елена Евгеньевна, 1978 года рождения, в 2012 году окончила ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», квалификация «Психолог. Преподаватель психологии», специальность «Психология», диплом с отличием. С 2012г. по 2014г. – Ассистент кафедры психологии Дальневосточного федерального университета. С 2014г. по настоящее время – старший преподаватель департамента социальных и психологических наук Дальневосточного федерального университета.

Диссертация «Психолого-педагогические условия сближения ценностных ориентаций супружов в межэтнических студенческих семьях» по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология выполнена на кафедре социальной пси-

хологии и психосоциальных технологий ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

**Научный руководитель** - Доктор психологических наук, профессор, Яницкий Михаил Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет».

**Официальные оппоненты:** Дагбаева Соелма Батомункуевна, доктор психологических наук, доцент кафедры психологии образования ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г.Чита); Маслова Ольга Васильевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и дифференциальной психологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии личности Лукьяновым Олегом Валерьевичем, обсужденном на заседании кафедры, протокол № 21 от 10 апреля 2017г., и утвержденном проректором по научной работе этого вуза, д-ром физ-мат. наук, профессором И.В. Ивониным, указала, что представленная диссертационная работа является самостоятельным завершенным научным исследованием, вносящим свой оригинальный вклад в психологическую науку, обладающая заметной теоретической и практической значимостью и научной новизной.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В публикациях рассмотрены задачи межкультурного взаимодействия, представления о семье у молодежи разных этнических групп, проанализирована система семейных ценностей в межэтнических семьях. Сведения об опубликованных автором работах являются достоверными. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Калита В. В., Сапожникова Е. Е. Решение задач межкультурного взаимодействия: опыт разработки культурного ассимилятора для межэтнических (русско-корейских) семей [Текст] / В. В. Калита, Е. Е. Сапожникова // Гуманистические исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. - №6 (26) 2013. - С. 76-84.

2) Сапожникова Е. Е. Представления о семейных ценностях и ролевых установках русских и корейских студентов ДВФУ [Текст] / Е. Е. Сапожникова // Вестник Кемеровского государственного университета. - №3(63). – Кемерово. - 2015. - С.223-231.

3) Сапожникова Е. Е. Представление о семье у молодежи разных этнических групп с помощью проективной методики «рисунок семьи» [Текст] / Е. Е. Сапожникова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - №10 (вып.5). - 2015. - С.905-909.

4) Сапожникова Е. Е. Общие и семейные ценности русских, корейских и китайских студентов Дальневосточного федерального университета [Текст] / Е. Е. Сапожникова // Современные научно-исследовательские технологии. - №.12. - 2015. - С.147-151.

5) Сапожникова Е.Е. Разработка программы психолого-педагогического обеспечения условий, направленной на сближение ценностных ориентаций в межэтнических студенческих семьях [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26343>

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**: доктора психологических наук, профессора факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Л. В. Куликова; доктора психологических наук, профессора кафедры организационной психологии ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» В.П. Серкина; доктора психологических наук, профессора кафедры возрастной и педагогической психологии Бурятского государственного университета Р.Д. Санжаевой; доктора психологических наук, профессора кафедры со-

циальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» С.Т. Джанерьян; кандидата психологических наук, научного сотрудника ФГБОУ «Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук» В.Н. Бурик; кандидата психологических наук, директора центра народов Севера, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» А.Н. Губарева; кандидата психологических наук, доцента кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга О. С. Ширяевой.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность, теоретическое значение и репрезентативность исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, глубокая проработка заявленной проблематики, грамотная формулировка научного аппарата диссертации и автореферата. Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются следующие замечания и вопросы уточняющего характера: Можно ли авторский культурный ассимилятор использовать отдельно от программы сближения ценностных ориентаций при адаптации иностранных студентов? (Куликов Л.В.); Получается, что программа может быть применима именно в условиях политехнического вуза? (С.Т. Джанерьян); Другие, но аналогичные изложенным в Таблицах №1-3 результаты, возможно, могли бы получены и на моноэтнической выборке, что наводит на мысль об использовании модификаций разработанного ассимилятора для работы, при необходимости, со всеми студентами, вступающими в брак, то есть на расширение практической значимости разработанного инструментария (Серкин В.П.); Пожелание более детально в теоретической части диссертации рассмотреть компоненты ценностно-ориентационного единства (Санжаева Р.Д.); Большое количество приложений (Бурик В.Н.); При рассмотрении семейной сплоченности, акцент делается только на работы А.В. Петровского, и недостаточно подробно исследованы другие авторы, занимающиеся данной проблематикой (Губарев А.Н.); Психолого-педагогические условия сближения ценно-

стных ориентаций в межэтнических семьях, выделенные автором, применимы только к межэтническим семьям или же вообще могут быть использованы для работы с молодыми семьями? Можно ли экстраполировать полученные результаты на студенческие межэтнические семьи других национальностей? (Ширяева О.С.).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. Прежде всего, хочется отметить необходимость критического пересмотра выводов: в первом выводе автор утверждает, что ценностное единство семьи определяется отношением партнеров. Но ведь верно и обратное: отношения партнеров (особенно динамика отношений) определяются ценностным единством. Возможно, стоит уточнить смысл авторского утверждения, используя категории коррекции, развития, улучшения и пр., что подтверждается и полученными данными: коррекция ценностных ориентаций способствует развитию отношений.

2. Утверждая во втором выводе, что «Основными компонентами структуры ценностно-ориентационного единства студенческих межэтнических семей являются: информационный и мотивационный; когнитивный и операциональный; эмоционально-волевой», автору следовало бы указать, какие «компоненты» стоит исключить из числа основных. Например, почему автор исключает из числа основных факторов собственно этнический компонент, хотя в третьем выводе утверждает, что ценностное единство обусловлено этнической и гендерной принадлежностью?

3. В третьей главе упоминается констатирующий эксперимент, результаты и осмысление результатов которого требует уточнений. Как автор понимает отсутствие различий между экспериментальной и контрольной группами в свете поставленных задач и можно ли экстраполировать данные, полученные на группе студентов, «находящихся в романтических отношениях» на решение проблем семейного благополучия?

4. К теоретическим аспектам исследования основной смысл замечаний состоит в склонности автора часто переходить от частных к обобщенным

уровням анализа и обратно. Это лишает читателя ясного понимания о том, что является причиной, а что следствием, какой тип или метод анализа приводит к основаниям, а какой к гипотезам. Например, как это выражено на стр.124 «Первым условием сближения ценностных ориентаций супругов в студенческой межэтнической семье является положительное отношение каждого человека к семье вообще, и к семейным ценностям в частности». Но ведь сама проблема исследования возникает в связи с тем, что молодые люди слишком «положительно» относятся к своим ценностям и своим представлениям, из за чего не могут принять новые ценности, определяющие их семейную жизнь. Это замечание характерно для всего текста работы, поэтому не будем приводить другие примеры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п.27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, имеют публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своим достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения психологических особенностей развития личности и непрерывного образования и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено сходство (семья, уверенность в себе, материальная обеспеченность) и различие (взаимоподдержка, стабильность, духовное развитие и родительство) значимости общих и семейных ценностей у представителей разных этносов (русских, китайцев и корейцев); эмпирически исследованы структурно-содержательные характеристики семейных ценностей русских, корейских и китайских студентов, имеющих разный опыт межэтнического и межличностного взаимодействия; выявлено влияние семейных ценностей у представителей разных этнических групп на семейные отношения;

- выявлены и проанализированы основные противоречия ролевых ожиданий и притязаний брачных отношений у русских, китайских и корейских студентов; определены ролевые ожидания и притязания студентов относительно будущего брака и супруга; установлена определенная согласованность ролевых ожиданий и притязаний относительно будущего брака у представителей разных этнических групп;
- доказана перспективность использования авторской программы психолого-педагогического обеспечения сближения ценностных ориентаций супругов, которая является эффективным средством достижения ценностно-ориентационного единства в студенческих межэтнических семьях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что расширены представления о межэтнической брачности, ее структуре, показателях и связи с опытом межэтнического взаимодействия.

Выявлены компоненты структуры ценностно-ориентационного единства студенческих межэтнических семей: информационный и мотивационный; когнитивный и операциональный; эмоционально-волевой.

Выявлены и охарактеризованы психолого-педагогические условия сближения ценностных ориентаций супругов в межэтнических студенческих семьях: создание ситуаций, вызывающих у молодых людей желание изучить теоретические аспекты семейных взаимоотношений в семье (теоретические занятия); создание психолого-педагогических ситуаций, знакомящих молодых людей с образцами толерантного поведения, способствующего закреплению этих образцов деятельности (тренинг); формирование установки на принятие культурных различий между представителями разных этносов, а также на развитие на-выков взаимопонимания в семье (культурный ассимилятор); включение в содержание обучения задач, способствующих формированию позитивного настроя на совместную деятельность (мастер-классы).

Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов исследования в диагностике семейных ценностей и в психологической работе с семьей, а также в рамках психологического сопровождения

воспитательно-образовательного процесса в вузе. Адаптированы методики по изучению семейных ценностей для китайских и корейских респондентов; с помощью техники децентрированного перевода Д. Кэмпбелла был осуществлен перевод методики диагностики семейных взаимоотношений «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой на китайский и корейский языки; получен инструмент, позволяющий установить иерархию семейных ценностей и представлений о распределении семейных ролей корейцев и китайцев. Разработан культурный ассимилятор «Отношения в межэтнической семье», который включен в программу формирующего воздействия, направленную на сближение ценностных ориентаций супругов в студенческих межэтнических семьях. Разработана и апробирована программа психолого-педагогического обеспечения условий, направленная на сближение ценностных ориентаций супругов в межэтнических студенческих семьях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования внедрены в практику психолого-педагогического обучения студентов психологов Дальневосточного федерального университета. Данные результаты используются при чтении курсов лекций по предметам «Психология семьи» в Школе гуманитарных наук (кафедра психологии); предложены дополнением к программе подготовки магистров психологии в рамках курса «Психология межэтнической семьи». Разработан учебно-образовательный комплекс, который позволяет усовершенствовать процесс профессиональной подготовки будущих специалистов психологов. Результаты исследования позволили дополнить существующие в ДВФУ программы психолого-педагогического сопровождения межкультурной адаптации студентов в полиэтническом образовательном пространстве вуза. Полученные могут быть использованы в воспитательно-образовательном процессе вузов, в работе психологических служб, в кураторской деятельности, по совершенствованию процесса обучения в полиэтническом образовательном пространстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

О достоверности результатов диссертационного исследования свидетельствует достаточная представительная выборочная совокупность, отвечающая требованиям репрезентативности. Достоверность результатов исследования обеспечивались методологической обоснованностью исходных позиций, применением комплекса исследовательских методов, соответствующих целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, использованием статистических методов обработки полученных данных в сочетании с качественным анализом результатов. Для математической обработки экспериментальных данных использовались корреляционный анализ, факторный анализ, U-критерий Манна-Уитни, t-критерий Стьюдента,  $\varphi^*$  критерий — угловое преобразование Фишера, коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Статистические расчеты выполнены с использованием пакета прикладных компьютерных программ универсальной обработки табличных данных Microsoft Excel XP и пакета статистического анализа SPSS for Windows 16.0.7.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса; непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, их анализе, обработке и обобщении, в личном участии соискателя в апробации результатов исследования. При личном участии диссертанта разработан учебно-образовательный комплекс, который позволяет усовершенствовать процесс профессиональной подготовки будущих специалистов психологов. Применение данного комплекса в учебном процессе позволило улучшить учебные программы и курсы изучаемых дисциплин, что в свою очередь оптимизировало условия для личностного роста студентов при получении ими профессиональных знаний.

В диссертации Сапожниковой Е.Е. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 25 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Сапожниковой Елене Евгеньевне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» 16 человек, «против» - 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.088.09,

доктор психологических наук, профессор



М.С. Яницкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.088.09,

кандидат психологических наук, доцент



Н.Р. Хакимова

25 мая 2017 года

