

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.088.09 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 26 мая 2017 г. № 14

О присуждении **Толстолес Екатерине Сергеевне**, гражданке России,
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Соответствие личностных особенностей и социальных ожиданий в профессиональном обучении медиков» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 17 марта 2017 года, протокол № 9, диссертационным советом Д 212.088.09 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, д. 6 (образован приказом № 1110-167 от 20.05.2011 г., состав совета утвержден приказом № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Толстолес Екатерина Сергеевна, 1978 года рождения, в 2002 году окончила Томский государственный педагогический университет по специальности «Психология», диплом с отличием.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры социальной работы, социальной и клинической психологии в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация «Соответствие личностных особенностей и социальных ожиданий в профессиональном обучении медиков» выполнена на кафедре психологии личности Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, Лукьянов Олег Валерьевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», заведующий кафедрой психологии личности.

Официальные оппоненты: Логинова Ирина Олеговна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом последипломного образования; Чижкова Марина Борисовна, кандидат психологических наук, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доцент кафедры общей психологии дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Владивосток) в своем положительном отзыве, подписанном Кадыровым Русланом Васитовичем, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общепсихологических дисциплин, обсужденном на заседании кафедры, протокол № 11 от 14 апреля 2017 г., и утвержденного проректором по научной работе, доктором медицинских наук, профессором Л. М. Транковской, указала, что диссертация Е. С. Толстолес является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной проблемы. Отмечается обоснованность сделанных диссертантом выводов и рекомендаций, научная новизна и практическая значимость исследования, результаты которого имеют существенное значение для педагогической психологии. Работа

удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Толстолес Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В публикациях рассмотрены вопросы соответствия и несоответствия личностных особенностей студентов-медиков к предстоящей профессиональной деятельности, проанализирована система профессионального медицинского образования. Сведения об опубликованных автором работах являются достоверными. Авторский вклад – 10,4 п.л. Наиболее значительные работы по теме диссертации из числа рецензируемых научных изданий:

1. Шелехов, И. Л. Роль личностных и гендерных особенностей в выборе медицины как сферы профессиональной деятельности / И. Л. Шелехов, Е. С. Толстолес, Н. К. Грицкевич // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – Т. 114, вып. 12. – С. 182–188.

2. Толстолес, Е. С. Личностные и гендерные особенности студентов медицинских учебных заведений / Е. С. Толстолес, И. Л. Шелехов, О. Г. Берестнева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – Т. 121, вып. 6. – С. 152–156.

3. Толстолес, Е. С. Психосоциальный подход в исследованиях личности и гендера / Е. С. Толстолес, И. Л. Шелехов, О. Г. Берестнева // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9–4. – С. 872–876.

4. Толстолес, Е. С. Специфика формирования и структура профессионального самоопределения личности в процессе обучения (на примере студентов медиков) / Е. С. Толстолес // Вестник Томского

государственного педагогического университета. – 2013. – Т. 139, вып. 11. – С. 113–118.

5. Толстолес, Е. С. Проблема аутентификации личностных и профессиональных компетенций студентов, ориентированных на клиническую деятельность в медицине / Е. С. Толстолес // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 60. – С. 65–76.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д-ра пед. наук, доцента, профессора кафедры общей хирургии по курсу биофизика Международного Казахско-Турецкого университета им. Х. А. Ясави У. А. Байзак; канд. социол. наук, директора Санкт-Петербургского филиала ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова» Российской академии наук Н. А. Ащеуловой; канд. пед. наук, заслуженного учителя РФ, преподавателя ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж» О. С. Бобиной; д-ра мед. наук, профессора кафедры профилактической медицины Шымкентского медицинского института Международного Казахско-Турецкого университета им. Х. А. Ясави И. А. Самченко; канд. психол. наук, доцента кафедры управления образованием, психологии и педагогики МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» Я. А. Ветровой; канд. психол. наук, доцента, доцента кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Г. И. Моревой; д-ра психол. наук, профессора, профессора кафедры научных основ экстремальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» Е. А. Орловой; канд. психол. наук, доцента, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» С. В. Чебарыковой; канд. психол. наук, доцента кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Г. Б. Черевач; д-ра психол. наук, профессора, зав. кафедрой психологии личности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» Л. М. Попова.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность, новизна и своевременность, теоретическое значение и репрезентативность выборки исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, глубокая проработка заявленной темы, грамотная формулировка научного аппарата диссертации и автореферата. Вместе с тем, в отзывах на автореферат имеются следующие замечания и вопросы уточняющего характера: какие психологические практики будут наиболее эффективными для осознания соответствия/несоответствия личностных компетенций у студента-медика (О. С. Бобина); какого принципа придерживался автор при объединении ожидаемых личностных и профессиональных качеств/компетенций у студентов лечебного и педиатрического факультетов (Г. И. Морева); необходимо было представить полный перечень качеств личности, определяемых с помощью разработанного автором метода семантического дифференциала (Е. А. Орлова); из текста автореферата трудно сформировать суждение об организационных и содержательных аспектах реализации предлагаемых автором рекомендаций по повышению уровня аутентичности студентов-медиков к профессиональной деятельности, а именно: не названы учебные дисциплины, не определены сроки их изучения (курс), не раскрыты технические условия «... получения приближенного к реальности опыта путем испытания аутентичности личностных компетенций будущего медика» (С. В. Чебарыкова).

Кроме того, в отзывах на автореферат диссертации отмечается, что исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом и эмпирическом уровнях (У. А. Байзак); диссертант способен переносить опыт, накопленный в системе педагогического образования, в новые условия современной педагогической практики (Н. А. Ащеулова); подчеркивается актуальность и своевременность проведенного исследования (И. А. Самченко); отмечается достоверность полученных результатов исследования подтвержденных примененными методами математической статистики

(Я. А. Ветрова); рекомендовано продолжить работу по направлению исследования проблемы соответствия личностных особенностей и социальных ожиданий (Г. Б. Черевач); рекомендовано провести исследование на представителях профессиональной деятельности (Л. М. Попов).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. Автор проводит анализ Государственных образовательных стандартов разных поколений среди медицинских специальностей разного уровня образования, при этом анализ сводится к наличию или отсутствию дисциплин, формирующих морально-этические основания и личностные компетенции у будущих медиков. При этом остаются недостаточно проанализированными конкретные формируемые в процессе обучения общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, поскольку в Государственных образовательных стандартах нового поколения указано незначительное количество обязательных дисциплин, а остальные могут варьироваться руководством образовательного учреждения.

2. Не до конца раскрыт вопрос о том, что в работе является социальным ожиданием, и как данная категория диагностировалась в исследовании. Автором описано, что использовался метод структурированного интервью, однако нет информации о том, какие конкретно вопросы были заданы респондентам и какие ответы были получены, также информация не представлена наглядно (например, в виде таблицы, объединяющей все полученные данные в ходе интервью).

3. Вызывает вопрос обоснованности критериальной валидности методики авторского семантического дифференциала (СД). Так, на страницах 44 и 46 текста диссертационной работы, автор приводит результаты корреляции показателей по шкалам авторского СД с «результатами стандартизированных и апробированных психометрических методик». Автор отмечает, что «выявленные статистически значимые взаимосвязи элементов метода семантического дифференциала «Способ оценки качеств личности студента-медика» с психологическими методиками аргументируют второе

техническое решение и подтверждают критериальную валидность нового диагностического способа». Однако сами показатели коэффициента корреляции не являются высокими: из 23 приведенных в качестве примера коэффициентов один («коллективизм» – «самооценка») равен 0,415; три коэффициента («дружелюбие» – «самооценка», «коллективизм» – «экстраверсия» и «милосердие» – «эмотивный тип») равны соответственно: 0,376, 0,375 и 0,301; а остальные (19 из 23) коэффициенты – ниже 0,2.

4. Вызывает вопрос обоснованности концептуальной валидности авторской методики СД. Автор на странице 44 диссертационной работы обосновывает концептуальную валидность двумя фразами: «Концептуальная валидность обеспечивалась отсутствием противоречий авторского взгляда на проблему качеств личности, способствующих эффективности взаимодействия с пациентами и требований к релевантным качествам личности медика (описанным в медицинской этике и деонтологии, медицинской и профессиональной психологии)». Во-первых, предложение не согласовано (наверное, надо понимать существование «проблемы соответствия...»). Во-вторых, обоснование концептуальной валидности только тем, что «авторский взгляд на проблему характеризуется отсутствием противоречий на проблему качеств...», на наш взгляд, не достаточен.

По мнению рецензента, требует разъяснения фраза: «Дополнительным обоснованием концептуальной валидности является разработанный перечень качеств личности с общепринятыми определениями, который соответствовал исследовательской модели и исключал возможность неправомерного воздействия на респондента в момент тестирования».

5. На протяжении всего описания статистического анализа результатов в эмпирической части исследования автор апеллирует к коэффициентам корреляции между шкалами методик, выставляет визуальные (удобные для восприятия) модели; однако, на наш взгляд, использование в анализе и интерпретации статистически значимых, но предельно низких коэффициентов корреляции, не корректно. По сути, низкий

коэффициент корреляции при достаточной «статистической значимости» означает, что достоверно связь практически отсутствует. Апелляция к такой связи при построении визуальной модели, обозначение в качестве «эмпирического аргумента» такого коэффициента свидетельствует о недопонимании показателей применяемых автором статистических критериев.

6. В одном из выводов отмечено, что соотнесение ожидаемых и реальных профессиограмм/психограмм позволило выявить острый дефицит реальных и ожидаемых качеств личности ЛФ и ПФ (с. 88–93). Однако описание ожидаемых профессионально важных качеств медицинских работников построено автором на основании образовательных стандартов и научных источников; на наш взгляд, экспертная оценка со стороны работающих специалистов со стажем и пациентов могла бы повысить объективность «востребованности» представленных в описании личностных и профессиональных качеств. И именно в таком контексте можно говорить об ожиданиях в отношении личностных качеств медицинских работников разных специальностей, так как именно специалисты, имеющие опыт работы имеют четкое представление о структуре трудового поста и, обусловленным ей, требованиям к базовым личностным характеристикам.

7. На наш взгляд, смелым является заявление автора о том, что «выявленные рискованные психологические несоответствия социальных ожиданий и личностных особенностей у студентов ... существенно снижают уровень вовлеченности в предстоящую медицинскую деятельность» (с. 96), с учетом того, что обучающиеся находятся на среднем этапе профессионального обучения. Дело в том, что становление субъекта профессиональной деятельности является следствием прохождения человеком сложного пути своего развития, в процессе которого происходят динамические изменения системного характера, например, изменяется направленность личности, её интересы, установки, профессиональная мотивация, что может приводить к изменению описанных в работе

личностных качеств. То есть, можно предположить, что высока вероятность изменений указанных качеств, как в процессе последующего за данным этапом профессионального обучения, так и последующих этапов профессионализации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, имеют публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения психологических особенностей, формирующихся у современной личности в процессе профессионального образования, и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея аутентификации образовательного процесса посредством выявления соответствий ожидаемых и действительных личностных характеристик студентов-медиков, и характеристик профессиональной деятельности;

- предложена оригинальная модель выявления психолого-педагогических дефицитов взаимодействия Врач – Медсестра – Пациент, разработанная на основании эмпирических данных, полученных в процессе изучения личностных характеристик студентов-медиков и социальных ожиданий от медика;

- доказана перспективность использования разработанного автором метода семантического дифференциала «Способ оценки качеств личности студента-медика».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, расширяющие и уточняющие представления о соответствии/несоответствии ожидаемых (фиксируемых в документах, учебниках и представлениях) и реальных (фиксируемых в рефлексивном опыте) личностных особенностей и компетенций в образовательном процессе студентов-медиков;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе теоретических и эмпирических, методов статистической обработки эмпирических данных, позволяющий определить психологические соответствия и несоответствия личностных особенностей и социальных ожиданий, проявляющихся в образовательном опыте у студентов-медиков (показатели взаимосвязи качеств личности, способствующих эффективности лечебного взаимодействия (релевантные), и качеств личности, препятствующих успеху лечебного взаимодействия (антагонисты релевантных качеств)), и сформировать ожидаемые и реальные психограммы/профессиограммы студентов-медиков различных направлений подготовки;

– раскрыты актуальные аспекты соответствия/несоответствия личностных особенностей и социальных ожиданий у студентов-медиков различных направлений подготовки, проявляющиеся в процессе профессионального обучения;

– изучены актуальные для современной ситуации качества личности медика, ожидаемые с позиции предстоящей профессиональной деятельности;

– проведена модернизация психограммы врача, основанная на дифференцированных результатах эмпирического исследования у студентов, обучающихся на лечебном и педиатрическом факультетах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в образовательный процесс медицинских учебных заведений города Томска (ФГБОУ ВО «Сибирский

государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж») рекомендации по практике обеспечения рефлексивного опыта, повышающего степень готовности студентов-медиков к взаимодействию с пациентами и специалистами, вовлеченными в медицинскую деятельность;

– определены перспективы использования полученных результатов в учебном процессе на этапах отбора, специализации и подготовки студентов-медиков с целью формирования профессионально значимых личностных компетенций и вовлеченности в профессиональную деятельность;

– создана модель психолого-педагогических дефицитов взаимодействия Врач – Медсестра – Пациент, констатирующая ряд психологических соответствий и несоответствий во взаимодействии будущего медика и пациента, а также методика семантического дифференциала, применимые в образовательном процессе для оценки формирующихся качеств личности;

– представлены методические рекомендации по повышению уровня аутентичности студентов-медиков к профессиональной деятельности, учебно-методическое пособие «Психология», способствующее процессу профессиональной подготовки современного медицинского персонала, акцентирующее внимание обучающихся на формировании практических навыков в общении с пациентами и коллегами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– теория построена на обобщении научных представлений о проблеме соответствия личностных особенностей и социальных ожиданий от медика клинической практики; о неаутентичности профессионального становления медика, затрагивающей вопросы профессиональной подготовки с помощью симуляционных и дистанционных образовательных технологий, специфики организации практики обучающихся; о качествах личности медика, релевантных социальным ожиданиям; о тенденциях изменения образовательных требований, что согласуется с положениями современной

психологии, педагогики и опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– идея исследования базируется на целесообразности сочетания теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели, гипотезе и задачам исследования; на анализе практики педагогической деятельности в области профессионального образования, обобщении передового опыта исследований образовательных потребностей субъектов образовательного пространства и психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности в индивидуально-личностном контексте непрерывного образования;

– использованы современные методы сбора и обработки информации, опирающиеся на требования современной педагогической психологии к организации психолого-педагогического исследования (теоретические: реферативный анализ текстов и контент-анализ, моделирование ожидаемого взаимодействия; эмпирические: структурированное интервью, психодиагностические методики, психogramмы/профессиogramмы, моделирование психолого-педагогических дефицитов взаимодействия; методы статистической обработки эмпирических данных: описательная статистика для первичной обработки полученных результатов и численного описания переменных, непараметрические критерии Манна-Уитни и Краскала-Уоллиса; для установления взаимосвязей между показателями вычислялся ранговый коэффициент корреляции Спирмена (r)). Выявлены корреляционные взаимосвязи, устанавливающие качественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике (в отношении релевантных качеств личности медика клинической практики). В исследовании использован разработанный психометрический метод семантического дифференциала, апробированный на репрезентативной выборке студентов-медиков клинической деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в: включенном участии на всех этапах процесса; непосредственном участии в получении исходных эмпирических данных, их анализе, обработке и обобщении, личном участии в апробации результатов исследования при проведении групп опыта в образовательном процессе как элемента обучения, повышающего степень готовности студентов к взаимодействию с пациентами, позволяющих обеспечить рефлексивный опыт с целью профилактики фрустраций, связанных с профессиональной идентификацией, потерей темпа профессионального развития; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации Толстолес Е. С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, текст обладает высокой степенью оригинальности.

На заседании 26 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Толстолес Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета Д 212.088.09

доктор психологических наук, профессор

М. С. Яницкий

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.088.09

кандидат психологических наук, доцент

Н. Р. Хакимова

«26» мая 2017 года.

