

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.088.09 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 22 декабря 2016 г. № 27

О присуждении **Давиденко Алёне Алексеевне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя» принята к защите 13 октября 2016 года, протокол № 21, диссертационным советом Д 212.088.09 на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 1110-167 от 20.05.2011, состав совета утвержден приказом № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель Давиденко Алёна Алексеевна, 1972 года рождения, в 1993г. окончила Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический институт по специальности «Педагогика и методика начального обучения». В 1997г. соискатель окончила Камчатский государственный педагогический институт по специальности «Психология». В 2010-2014 гг. Давиденко А.А. проходила обучение на заочном отделении аспирантуры федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга» Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. В период подготовки диссертации работала в муниципальном казенном учреждении «Информационно-методический центр» г. Елизово, Камчатского края в должности методиста психолого-диагностического отдела и в муни-

ципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Николаевская средняя школа» Камчатского края в должности педагога-психолога.

Диссертация «Психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя» по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология выполнена на кафедре теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор, Вязникова Любовь Федоровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск), профессор кафедры теории и практики социально-гуманитарных технологий.

Официальные оппоненты: Васягина Наталия Николаевна, д-р психол. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), зав. кафедрой психологии образования Института психологии; Вачков Игорь Викторович, д-р психол. наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), профессор кафедры общей психологии Института общественных наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении, подписанном зав. кафедрой психологии и педагогики Ряписовой Алевтиной Геннадьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, и профессором кафедры психологии и педагогики, кандидатом психологических наук, доцентом Чепель Татьяной Леонидовной, указали, что диссертация А.А. Давиденко представляет собой законченное научное исследование, которое решает научную проблему современного образования. Отмечается актуальность диссертационного исследования, обоснованность сделанных диссертантом научных положений, выводов и рекомендаций, научная новизна и практическая значимость результатов исследования. Работа удовлетворяет требовани-

ям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Давиденко Алёна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 4,5 п.л., 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Давиденко, А.А. Технология психолого-педагогического сопровождения профессионального саморазвития педагога [Текст] / А.А. Давиденко // Высшее образование сегодня. – 2014. - № 12. – С. 68-70. 2. Давиденко, А.А. Развитие нелинейного мышления педагога как ресурс изменений в образовании [Текст] / А.А. Давиденко // Мир образования – образование в мире. – 2016. - № 2. – С. 258-263. 3. Давиденко, А.А. Нелинейное мышление и его проявления в профессиональной деятельности учителя [Текст] / А.А. Давиденко // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2016. – Серия «Педагогика и Психология». – Т.11. - № 2. – С.25-31. 4. Давиденко, А.А. Возможности использования метафоры для развития нелинейности мышления современного учителя [Текст] / А.А. Давиденко // Социально-гуманитарные практики в образовательном пространстве России: сборник научно-практических материалов всероссийского конкурса-конференции / под ред. Л.Ф. Вязниковой, Л.Н. Фарафоновой, С.А. Золотаревой. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2015. – С.176-182.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д-ра психологических наук, профессора, академика РАО, главного научного сотрудника лаборатории экопсихологии развития и психодидактики ФГБНУ Психологического института РАО (г. Москва) Граник Генриетты Григорьевны; д-ра психол. наук, профессора, проректора ФГОУ ВО Московского государственного психолого-педагогического университета Забродина Юрия Михайловича; д-ра психол. наук, профессора кафедры психологии ФГОУ ВО Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск) Невструевой Таифе Хасьямовны; д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры менеджмента, эко-

номики и права ФГОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры» (г. Хабаровск) Машовец Светланы Павловны; канд. психол. наук, доцента кафедры психологии Школы гуманитарных наук ФГАОУ ВО Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток) Виничук Натальи Владимировны.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность, теоретическая значимость, новизна и репрезентативность исследования, отмечается практическая значимость полученных результатов, глубокая проработка заявленной проблематики, грамотное и аналитичное описание полученных эмпирических фактов, доказательность и убедительность изложения. Вместе с тем, в отзывах на автореферат имеются следующие замечания и вопросы уточняющего характера: указывается, что в автореферате не вполне достаточно отражены механизмы влияния личностных особенностей на развитие параметров нелинейного мышления и недостаточно представлены проявления нелинейного мышления в профессиональной деятельности учителя, возможно, деятельность учителя с нелинейным мышлением более полно раскрыта в диссертации (Г.Г. Граник); формулировка первого положения, выносимого на защиту, несколько расширена, поскольку содержит два самостоятельных тезиса, которые целесообразно обсудить и обосновать отдельно. Задан вопрос: каким образом конкретные личностные особенности педагога влияют на развитие характеристик его нелинейного мышления? (Ю.М. Забродин); высказано пожелание более подробно осветить вопросы аксиологической трансформации сознания при развитии нелинейного мышления учителя (Т.Х. Невструева); может ли нелинейное мышление быть «чувствительным» к трудовому стажу респондентов, опыту работы, возрасту, полу и к той предметной области, в которой работает учитель? Какими параметрами может характеризоваться мышление группы респондентов (19%), которая по результатам кластеризации не вошла ни в один из кластеров (Н.В. Виничук).

Ведущая организация в качестве вопросов и замечаний отмечает следующее:

1. Чем объясняет автор выбор макромасштаба анализа (система образования, образовательный процесс) реализации новой образовательной парадигмы, востребующей нелинейное мышление учителя, при наличии возможности использовать в контексте данного исследования иной масштаб – понятие педагогической ситуации, которая определяется в педагогической психологии как предмет профессиональной деятельности учителя?

2. Автор выделяет в качестве психологических условий развития нелинейного мышления учителя следующие личностные характеристики: антропоориентированные мотивационно-смысловые установки, профессиональную рефлексивность, потребность в саморазвитии и концептуализацию учителем своей профессиональной деятельности» (с.7), обозначая психологические условия в другой части работы как «как создание в пространстве образовательной организации предпосылок, которые будут способствовать повышению толерантности к неопределенности, гибкости, креативности» (с.62). Как с точки зрения автора, личностные характеристики взрослого человека могут «создаваться в пространстве образовательной организации» в рамках краткосрочных влияний (курсов повышения квалификации, семинаров, тренингов).

3. Чем обосновано использование в определении психологических условий термина «предпосылки» (с.62). Означает ли это, что понятия «предпосылки развития» и «условия развития» рассматриваются автором как синонимы? Само понятие «предпосылки» в диссертации не уточнено.

4. Под педагогическими условиями развития нелинейного мышления учителя автор понимает «такие формы и методы педагогической деятельности, которые влияют на актуализацию антропоориентированных мотивационно-смысловых установок, готовность к профессиональной рефлексии, саморазвитию и концептуализацию учителем своей профессиональной деятельности» (с.75). Кажется более уместным при рассмотрении мер воздействия на сложные по своей природе личностные характеристики взрослого человека (учителя, профессионала) использовать более корректные понятия,

определяемые андрогогикой и акмеологией, теорией и практикой образования взрослых, которые также позволяют выделить и необходимые организационно-педагогические условия (например, понятия «технологии профессионального развития», «технологии личностного роста» и т.д.). Чем обоснован выбор понятий «формы и методы педагогической деятельности» в данном контексте?

5. Наблюдается некоторая избыточность в использовании терминов, а значит и понятий, либо их использование в качестве синонимов (при сравнении педагогических технологий и методов – с.77; при определении психологических условий – с.62 и др.) на фоне явного и оправданного стремления автора к уточнению, конкретизации, дифференциации педагогических и психологических понятий. Чем можно объяснить этот факт?

6. В параграфе 2.3. автор, после развернутого анализа и выделения психологических и собственно педагогических условий, возвращается к пониманию автора психолого-педагогические условия – это сумма психологических и педагогических условий или качественно новое явление?

7. В выводах по главе 3 и в заключении автор не приводит данных о том, как изменилась педагогическая деятельность учителя, как отразилась позитивная динамика, отмеченная в экспериментальных условиях по параметрам нелинейного мышления и показателям личностных характеристик учителей, на характере их педагогической деятельности в реальном образовательном процессе, который ежедневно осуществляют педагоги, успешно освоившие специальную программу повышения квалификации?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п.27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентным учеными в соответствующей отрасли науки, имеют публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения

психологических особенностей развития личности педагога и непрерывного образования и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– введено понятие «нелинейное мышление учителя», понимаемое как специфический вид когнитивной деятельности, ориентированный на восприятие целостности и неоднозначности окружающей действительности и характеризующийся толерантностью к неопределенности, гибкостью, креативностью специалиста;

– разработана научная идея о возможности развития нелинейного мышления учителя в условиях образовательного пространства школы на основе интеграции положений, принципов синергетического, деятельностного и феноменологического подходов;

– предложена система поэтапного развития нелинейного мышления учителя в рамках повышения квалификации, направленная на развитие антропоориентированных мотивационно-смысловых установок, готовности к профессиональной рефлексии, саморазвитие и концептуализацию учителем своей профессиональной деятельности;

– доказана возможность позитивных изменений нелинейного мышления путем организации психологических и педагогических условий с приоритетным использованием гуманитарных технологий, ориентированных на идеи антропоориентированного подхода: метафоризацию сознания и рефлексивную практику;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, расширяющие представление о роли нелинейного мышления как качества профессиональной деятельности учителя, ориентированного на решение нестандартных профессиональных задач;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научного исследования, апробированных и ва-

лидизированных психодиагностических методик, методов математической статистики, позволивший выявить характеристики нелинейного мышления и их взаимосвязь с особенностями личности учителя;

– изложены психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя (метафоризация сознания и рефлексивная практика), способствующие развитию антропоориентированных мотивационно-смысловых установок, готовности к профессиональной рефлексии, саморазвитию и концептуализации учителем своей профессиональной деятельности;

– раскрыты содержательные характеристики нелинейного мышления учителя, способствующего развитию умения принимать решения в условиях неоднозначного и многовариантного образовательного процесса;

– изучены личностные характеристики учителя, проявляющиеся в профессиональной деятельности и обуславливающие развитие нелинейного мышления;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена в образовательный процесс средней школы развивающая программа «Метафора как способ развития нелинейного мышления педагогов», основанная на организации психолого-педагогических условий развития нелинейного мышления учителя;

– определены перспективы использования полученных результатов в инновационной деятельности общеобразовательных школ, а также в нормативных курсах по педагогической психологии и психологии личности в процессе профессиональной подготовки и повышении квалификации учителей и психологов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– представленные результаты являются надежными, достоверными, корректными, что подтверждается репрезентативностью выборки, применением методов статистической обработки данных и содержательным анализом результатов;

– теория построена на обобщении научных представлений о феномене нелинейного мышления как продуктивном и природосообразном профессиональной деятельности учителя. Выводы согласуются с положениями современной педагогической психологии;

– идея базируется на методологии психологического и педагогического исследования, целесообразности сочетания теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели, гипотезе и задачам исследования, а также систематической проверке результатов исследования на каждом этапе;

– использованы современные методы сбора и обработки информации, опирающиеся на требования современной педагогической психологии к организации психолого-педагогического исследования (теоретические: анализ и обобщение философской, педагогической и психологической литературы; эмпирические: прямое, косвенное и включенное наблюдение, экспертная оценка, диагностические методики, анкетирование; методы математико-статистической обработки эмпирических данных: методы сравнения (критерий t-Стьюдента, Фишера), корреляционный анализ с вычислением критерия Пирсона (r), формирующий эксперимент. Выявлены корреляционные взаимосвязи и факторная структура, описывающие соотношение личностных характеристик и параметров нелинейного мышления.

Личный вклад соискателя состоит в его включенном участии на всех этапах процесса; непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, их анализе, обработке и обобщении, в личном участии соискателя в апробации результатов исследования при проведении развивающей программы «Метафора как способ развития нелинейного мышления педагогов»; в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 22 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Давиденко Алене Алексеевне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации из участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» 18 человек, «против» - 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета



 М.С. Яницкий

Ученый секретарь диссертационного совета

 Н.Р. Хакимова

22.12.2016