

На правах рукописи



**Давиденко Алёна Алексеевна**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
РАЗВИТИЯ НЕЛИНЕЙНОГО МЫШЛЕНИЯ  
УЧИТЕЛЯ**

Специальность  
19.00.07 — педагогическая психология

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Кемерово 2016

Работа выполнена на кафедре теоретической и практической психологии  
ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет  
им. Витуса Беринга»

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор  
**Вязникова Любовь Фёдоровна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**Васягина Наталия Николаевна**  
заведующая кафедрой психологии  
образования Института психологии ФГБОУ  
ВО «Уральский государственный  
педагогический университет» (г.  
Екатеринбург)

доктор психологических наук, профессор  
**Вачков Игорь Викторович**  
профессор кафедры общей психологии  
Института общественных наук ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации» (г. Москва)

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный педагогический  
университет»

Защита состоится 22 декабря в 12.00 на заседании диссертационного  
совета Д 212.088.09 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, аудит. 8402.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000,  
г. Кемерово, ул. Красная, 6 и на официальном сайте КемГУ: [www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru),  
<http://d09.kemsu.ru/Content/AdvertAttachedFiles/d2f0fb7de6de4bc3.pdf>

Автореферат разослан «\_\_» октября 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических  
наук, доцент



Н.Р. Хакимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В настоящее время мир предстаёт единым организмом, многовариантным и открытым, все части которого взаимосвязаны и влияют друг на друга. Современное состояние человечества ряд учёных определяют как цивилизационный слом, при котором информация занимает особое место, поскольку оказывает воздействие на все стороны реальности (Р. Арон, Д. Белл, З. Бжежинский, К. Кояма, Й. Масуда, Б. Н. Пружинин, Т. Розан, Э. Тоффлер, Дж. Нейсбит, Д. И. Фельдштейн, Ф. Фукуяма и др.).

Работы таких исследователей, как В. Г. Буданова, М. Ю. Горемыкина, Е. Н. Князевой, Б. А. Мукушева, С. П. Курдюмова, И. Пригожина, Н. Н. Талеба, И. Стенгерса и др., свидетельствуют, что усиление информационного потока порождает рост нестабильности и открытости общества, оказывая влияние на наше восприятие мира в сторону множественности и сложности.

В данных условиях школа, основываясь на принципах традиционной педагогики, перестаёт соответствовать ожиданиям общества. С одной стороны, возникают трудности при восприятии огромного массива информации, поскольку ни физически, ни психологически человек не способен её обработать. С другой - знания и опыт, приобретаемые в учебных заведениях, становятся всё более оторванными от реальных нужд и потребностей человека, порождая феномен «несовпадения с жизнью» (А. М. Лобок).

Становится очевидным, что без пересмотра смысла и содержания образования невозможно выполнить государственный заказ школе, ориентированный на развитие личности, способной решать задачи в условиях неопределённости, а не той личности, которая мыслит и действует «по шаблону». Говоря словами В. П. Зинченко, система образования «должна обладать не только даром предвидения, но и быть институтом будущего».

Процессы, происходящие в мире и России, выдвигают в разряд национальных приоритетов задачу развития отечественного образования. Технология образования, представленная в новых Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), меняет направление с информационно-образующей, сциентистской, императивной, учебно-дисциплинарной парадигмы на личностно-ориентированную, ценностно-образующую, при которой на первый план выдвигаются способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через активное присвоение нового социального опыта (К. А. Абульханова-Славская, И. А. Алексеев, А. Г. Асмолов, Ш. А. Амонашвили, В. А. Байденко, Г. Бардиер, Л. Ф. Вязникова, С. В. Кульневич, И. А. Зимняя, В. Я. Ляудис, Н. Н. Пахомов, Л. Г. Семушина, Д. И. Фельдштейн, Т. М. Чурекова, И. С. Якиманская, М. С. Яницкий и др.). Данный процесс развития у человека «...фундаментальных потребностей и способностей, главными из которых являются потребности в самообразовании и саморазвитии...», В. И. Слободчиков считает антропологической миссией образования, а А. Г. Асмолов называет парадигмой «вариативного развивающего обучения». Такое образование профессор А. Д. Урсул назвал «опережающим».

Изменения такого масштаба не сиюминутны и во многом зависят от осмысления нового места, которое отводится учителю. Мы являемся свидетелями того, насколько сложно происходит внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов, как в общеобразовательной, так и в высшей школе. Данная ситуация возникает, в том числе, в результате недостаточной готовности учителя к смене мировоззренческих позиций, к изменению миропонимания человека в период перехода от классической рациональности к постнеклассической. Трудности преобразования в Российской школе являются следствием невозможности одномоментной семантической и аксиологической трансформации сознания учителя как психологического основания ситуации развития.

Возрастают требования не столько к знаниевой составляющей профессиональной компетентности учителя, сколько к его личностной зрелости, к его психологической культуре, которая не сводится к сумме знаний о психологии человека, являясь фактором саморазвития (А. Г. Асмолов, И. В. Вачков, М. И. Губанова, Э. Н. Гусинский, И. В. Дубровина, В. И. Загвязинский, Е. П. Ильин, О. Г. Красношлыкова, Г. М. Коджаспирова, Л. Н. Куликова, Е. Е. Сапогова, А. В. Серый, В. А. Слостенко, В. И. Слободчиков, М. С. Яницкий и др.). Как считает И. В. Дубровина, человек может иметь большой объём психологических знаний и при этом оставаться вне психологической культуры. Учитель уже не может быть «транслятором» непреложной истины (объективной реальности). Его личностное развитие проявляется, прежде всего, в его обращении к гуманитарной психологии, к категориям субъективной реальности и событийной общности. Говоря словами П. Г. Щедровицкого, учителю необходимо принять в качестве онтологического основания педагогики принцип иного мира, поскольку субъективная реальность всегда связана с непредсказуемостью, неопределённостью, вариативностью интерпретаций.

Более четверти века назад В. И. Загвязинский обратил внимание на важность понимания непредсказуемости и нелинейности урока и сделал акцент на необходимости развития импровизационной деятельности учителя, подчёркивая, что учитель должен работать над собой, находясь в особом состоянии – состоянии импровизационной готовности – готовности творить, искать наилучшее решение на уроке.

Линейное, одномерное, однозначное мышление (как форма выражения причинно-следственной взаимосвязи) в современном изменчивом мире, «веке неопределённости» (Р. Мэй) приводит к догматизму и отсутствию толерантности, а потому неэффективно и теряет свою легитимность (В. И. Аршинов, Л. Ф. Вязникова, Л. С. Горбунова, И. С. Добронравова, И. В. Ершова-Бабенко, П. Саух, К. Майнцер, Е. В. Чащин и др.).

Исследователи-синергетики В. Г. Буданов, Ю. М. Гремякин, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Б. А. Мукушев, И. Пригожин, И. Стенгерс в поисках новой системы координат в современном, сложном, многомерном мире говорят о необходимости развития нелинейного мышления, которое определяют как тип мышления, ориентированный на целостное восприятие мира и человека

открытыми (самоорганизующимися) системами, на принятие конструктивной природы неустойчивости и готовность к многовариантности развития окружающего. Ряд авторов, как зарубежных, так и отечественных, подчёркивают значимость развития нелинейного мышления учителя, обусловленного ценностно-смысловым изменением сознания (Н. А. Алексеев, В. Г. Буданов, В. В. Василькова, Т. А. Ваулина, М. В. Волкова, М. Ю. Горемыкин, Г. А. Дегтярёва, Т. Б. Загоруля, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Н. Кочубей, Т. С. Назарова, Е. А. Наумкина, И. Пригожин, Е. А. Солодова, В. С. Стёпин, И. Стенгерс, Г. Хакен и др.).

Проведённый теоретический анализ научной литературы, исследований позволил выделить противоречия:

– между наличием большого количества исследований педагогических инноваций с ориентацией на изменение технологий образовательной деятельности и дефицитом эмпирических исследований в психологии, связанных с изучением трансформации профессионального самосознания учителя, специфики его мышления;

– между наличием большого количества разработок по психологии саморазвития учителя (тренингов, практикумов, методов самодиагностики и т.д.) и преимущественной их направленностью на освоение новых форм профессиональной деятельности, а не на трансформацию сознания.

Данные противоречия позволили сформулировать **проблему** нашего исследования как необходимость научного обоснования условий развития нелинейного мышления учителя, их влияния на появление новых качеств личности и профессиональной деятельности в связи с актуальными задачами современного образования.

Актуальность проблемы определила **тему исследования** «Психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя».

**Цель** исследования – теоретически и эмпирически обосновать психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя.

**Объект исследования:** нелинейное мышление учителя как психологический феномен.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя.

**Наша гипотеза имеет несколько допущений:**

1. Нелинейное мышление учителя - это совокупность качественных характеристик личности профессионала, самоорганизация которых проявляется в холистическом восприятии образовательного процесса и его субъектов, в повышении толерантности к неопределённости, гибкости, креативности специалиста.

2. Развитие нелинейного мышления учителя возможно в процессе повышения квалификации в специально организованной деятельности с приоритетным использованием гуманитарных технологий.

3. Педагогические условия, ориентированные на метафоризацию сознания и рефлексивную практику, позитивно влияют на качественное изменение мотивационно-смысловых установок, на уровень профессиональной

рефлексии, саморазвития и характер концептуализации учителем своей деятельности.

Для реализации цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические подходы к изучению феномена нелинейного мышления и конкретизировать его сущность в профессиональной деятельности учителя.
2. Выявить личностные характеристики, определяющие нелинейное мышление учителя в его профессиональной деятельности.
3. Определить и охарактеризовать психолого-педагогические условия, необходимые для развития нелинейного мышления учителя.
4. Эмпирически проверить влияние психолого-педагогических условий на развитие нелинейного мышления учителя.

**Теоретико-методологическими основаниями** работы являются:

– идеи *синергетического подхода*, ориентированные на нелинейность, незамкнутость, неравновесность системы образования как самоорганизующейся системы, на принятие синергетической сущности педагогической деятельности и Человека (В. И. Аршинов, В. Г. Буданов, В. В. Василькова, А. В. Волков, М. В. Волкова, Ю. А. Данилов, И. С. Добронравова, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, А. М. Лобок, И. О. Пригожин, Я. И. Свирский, И. Стенгерс, В. С. Стёпин, Е. А. Солодова, Г. Хакен и др.);

– принципы *деятельностного* подхода, определяющие возможность непрерывного саморазвития учителя с опорой на принцип единства сознания и деятельности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Г. Батищев, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Д. А. Давыдов, В. П. Зинченко, Н. Э. Касаткина, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Сагатовский, Д. И. Фельдштейн, Г. П. Щедровицкий и т.д.);

– положения *феноменологического* подхода, обосновывающие способы познания, связанные с внутренним миром человека. Основной ориентир феноменологического подхода – взаимодействие с данностями в их совокупности и изменчивости. Функция феноменологического подхода заключается в выявлении природы проблем образования конкретного человека и их решении (Н. А. Бердяев, Б. З. Вульф, Г. Гадамер, Э. Гуссерль, Г. П. Звенигородская, Е. И. Исаев, М. К. Мамардашвили, А. Маслоу, М. Мерло-Понти, К. Роджерс, В. Н. Сагатовский, М. Хайдеггер, М. Шеллер, Г. Шпет и др.).

Возможность интеграции указанных подходов определяется общими идеями и положениями, обладающими антропоориентированной сущностью и человекоразмерными смыслами, а также общими категориями в рамках теории саморазвивающихся систем Э. В. Галажинского, В. В. Ключко, О. М. Краснорядцевой, В. С. Стёпина.

Также мы опирались на концепции профессионального саморазвития личности (Л. П. Квашко, Т. Н. Ключева, Л. Н. Куликова, Ю. Н. Кулюткин, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Н. П. Мурзина, В. А. Слостенин, В. И. Слободчиков, Р.

В. Овчарова и др.), на работы по исследованию рефлексии как сущностной родовой характеристики человека и психологического механизма личностно-профессионального развития (В. С. Библер, В. З. Вульф, Л. Ф. Вязникова, Э. Гуссерль, Г. П. Звенигородская, А. А. Зиновьев, В. А. Лефевр, А. Маслоу, М. Мерло-Понти и др.) и на работы по исследованию метафоры как способа порождения смыслов (И. В. Вачков, Р. Кроули, К. Леви-Стросс, Д. Миллс, А. Е. Наговицын, В. И. Пономарёва, О. В. Хухлаева, К. Юнг, Мария Луиза Фон Франц и др.).

**Методы исследования:**

1. Общенаучные методы: теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы.

2. Эмпирические методы:

– экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты);

– наблюдательные (прямое, косвенное и включенное наблюдение);

– феноменологические методы (феноменологическое наблюдение, анализ опыта, интервью, рефлексивные практикумы)

– диагностические методики: «Толерантность к неопределённости» - С. Баднер, адаптирована Г. У. Солдатовой; «Измерение рефлексивности как психического свойства» - А. В. Карпов, В. В. Пономарёва; «Диагностика личностной креативности» - Е. Е. Туник; «Методика определения социальной креативности личности» - А. В. Батаршев; шкала гибкости «Самоактуализационного теста» - Э. Шостром, в адаптации Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз; «Доминирующие установки учителя» - В. Г. Маралов; «Методика ЦОЕ» (ценностно-ориентационное единство) - модификация Л. Ф. Вязниковой; анкета для учителя (авторская); анкета для экспертной оценки учителя учащимися – на основе анкеты А.С. Галанова; «Реализация потребности в саморазвитии» - Н. П. Фетискин, методика «Оценка уровня психологического климата в коллективе» - А. Н. Лутошкин.

3. Методы статистической обработки экспериментальных данных: методы сравнения (критерий t-Стьюдента, Фишера), корреляционный анализ (коэффициент корреляции по Пирсону). Статистические расчёты выполнены с использованием пакета прикладных компьютерных программ универсальной обработки табличных данных Microsoft Excel XP и пакета статистического анализа SPSS for Windows 11,5. Качественный анализ проведён с помощью интерпретации, контент-анализа, метода экспертных оценок.

**Надёжность и достоверность** полученных результатов и выводов исследования обеспечены теоретико-методологическими основаниями, применением надёжных методов и методик, адекватных предмету, цели, задачам и гипотезе исследования, репрезентативностью выборки (264 человека), применением методов статистической обработки данных и содержательным анализом результатов.

**Экспериментальная база и этапы исследования.** Исследование проводилось в период с 2010 по 2015 гг. и состояло из следующих этапов:

– первый (2010-2011 гг.) – теоретический и методологический анализ проблемы развития нелинейного мышления современного учителя, определение объекта и предмета исследования, постановка целей и задач, формулирование гипотезы исследования, конкретизация теоретических предпосылок и методологических оснований, выбор методов и методик исследования;

– второй (2011-2014 гг.) – эмпирическое исследование, включающее констатирующий и формирующий этапы экспериментальной деятельности;

– третий (2014-2015 гг.) – обработка всех результатов исследования и анализ полученных данных, их систематизация, интерпретация, формулировка выводов, оформление текста диссертационной работы.

Эмпирическое исследование проводилось на базе общеобразовательных учреждений Камчатского края. В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 160 педагогов и 64 ученика 8-11 классов средних общеобразовательных школ г. Петропавловска-Камчатского, г. Елизова и Елизовского муниципального района Камчатского края. В формирующем эксперименте приняли участие 40 педагогов двух сельских школ Елизовского района Камчатского края. Экспериментальную группу представляли 20 педагогов МБОУ Николаевская СОШ, контрольную группу – 20 педагогов МБОУ Паратунская СОШ. Всего в исследовании приняло участие 264 человека.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

– исследован феномен нелинейного мышления, способствующего трансформации сознания, развитию умения принимать решения в условиях неоднозначного и многовариантного образовательного процесса;

– доказана взаимосвязь параметров нелинейного мышления с личностными характеристиками учителя;

– выявлены и апробированы психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя;

– доказано влияние гуманитарных технологий, ориентированных на метафоризацию сознания и рефлексивную практику, на развитие нелинейного мышления учителя с учётом личностных характеристик.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

– теоретически обоснована возможность интеграции принципов, положений, идей синергетического, деятельностного и феноменологического подходов для исследования психолого-педагогических условий развития нелинейного мышления учителя;

– определено, на основе интеграции проанализированных подходов, понятие нелинейного мышления учителя и представлена его гипотетическая модель;

– выделены и конкретизированы психолого-педагогические условия для развития нелинейного мышления учителя;

– обоснованы и уточнены организационные условия развития нелинейного мышления учителя.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

- апробирован и предложен комплекс диагностических методик для выявления актуального уровня развития характеристик нелинейного мышления;
- предложена развивающая программа «Метафора как способ развития нелинейного мышления педагогов»;
- полученные результаты могут быть использованы в инновационной деятельности общеобразовательных школ, а также в нормативных курсах по педагогической психологии и психологии личности в процессе профессиональной подготовки и повышении квалификации учителей и психологов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Нелинейное мышление является специфическим видом когнитивной деятельности, ориентированным на восприятие целостности и неоднозначности окружающей действительности, допускающим возможность выбора путей развития. В профессиональной деятельности учителя нелинейное мышление определяется холистическим взглядом на образование человека и характеризуется толерантностью к неопределённости, гибкостью, креативностью.

2. Нелинейное мышление учителя активизирует гуманитарную направленность специалиста в целостном образовательном процессе, что проявляется в придании знаниям личностного смысла, ориентации на личность ученика.

3. Психологические условия развития нелинейного мышления учителя определяются наличием таких личностных качеств как антропоориентированные мотивационно-смысловые установки, готовность к профессиональной рефлексии, саморазвитию и концептуализации учителем своей профессиональной деятельности.

4. Педагогическими условиями развития нелинейного мышления является приоритетное использование в системе повышения квалификации гуманитарных технологий, ориентированных на идеи антропоориентированного подхода: метафоризацию сознания и рефлексивную практику.

**Апробация работы.** Результаты и основные положения исследования обсуждались на кафедре теоретической и практической психологии Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга (2010-2014); представлялись на следующих конференциях:

- научно-практическая конференция «Социальная и субъективная реальность в гуманитарной науке и практике» (Хабаровск, 27.02.2012г.);
- международная научно-практическая конференция «Когнитивная целостность человека» (г. Комсомольск-на-Амуре, 24-26.09.2012);
- региональные научно-практические конференции «Бушелевские чтения» (г. Петропавловск-Камчатский 28-30.03.2012, 25-26.03.2014 г.г.);

- Всероссийские психологические Форумы «Обучение. Воспитание. Развитие» (г. Сочи, 2011г, 2014г);
- X Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: модернизация системы образования в условиях введения в действие новых профессиональных стандартов» (г. Москва 8-10.04.2014г);
- XI Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: психологическое обеспечение общего образования в контексте введения профстандарта «Педагог-психолог» (г. Москва 19-20.05.2015г);
- использовались в процессе повышения квалификации педагогов и педагогов-психологов на кафедре педагогики, психологии, дополнительного и специального образования КГАУ ДПО «Камчатский институт развития образования», на кафедре теоретической и практической психологии психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Основные результаты исследования изложены в 12 публикациях, в том числе в 3-х статьях в рецензируемых изданиях.

#### **Структура и объём диссертации.**

Диссертация включает введение, три главы, которые объединяют 9 параграфов, заключение, список литературы (302 наименования, в том числе 9 источников на иностранных языках), 10 приложений. Работа содержит 11 рисунков и 18 таблиц. Объём основного текста диссертации составляет 147 страницы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность диссертационного исследования; определены его объект и предмет, цель и задачи, сформулирована гипотеза исследования; представлены методологические основания и эмпирические методы исследования, описаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту, и формы апробации результатов исследования.

**В первой главе «Нелинейное мышление учителя как объект научных исследований»** проведён теоретический анализ литературы и обоснована актуальность интеграции принципов, положений, идей синергетической, деятельностной и феноменологической методологии в целостный образовательный процесс в свете непрекращающихся реформ в системе образования. Данные многочисленных исследований свидетельствуют об актуальности синергетического проектирования изменений, происходящих в образовательной сфере (М. А. Данилов, В. Г. Буданов, А. В. Волков, Е. Н. Князева, Б. А. Мукушев, В. С. Шаповаленко, А. Пугачева и др.). Подавляющее большинство учёных, экстраполирующих идеи синергетики на образовательный процесс, характеризуют образование как открытую, незамкнутую систему, обладающую свойствами: сложность, нелинейность, неустойчивость, взаимопереходы хаоса и порядка, наличие обратных связей,

неповторимость (оригинальность, уникальность), субъективность и поливариантность (В. Г. Буданов, М. А. Данилов, В. А. Игнатова, С. П. Курдюмов, Т. С. Назарова, В и др.). В основу синергетической концепции образования положены следующие идеи:

- акмеологическая идея, основой которой является развитие духовного мира человека;
- холистическая идея, основанная на утверждении Аристотеля, что «целое больше суммы частей»;
- идея толерантности, психологическими характеристиками которой являются устойчивость личности, способность к принятию, терпение и терпимость по отношению к воздействиям окружающего мира;
- идея самоорганизации, представляющей целостного человека как сложноорганизованную систему.

В контексте нашего теоретического исследования идеи синергетического и деятельностного подходов интегрируются в деятельностно-синергетический подход, поскольку развитие ученика, деятельность учителя и сам целостный педагогический процесс являются сложноорганизованными системами и характеризуются нелинейностью, неравновесностью, открытостью (А. Г. Асмолов, Н. А. Алексеев, В. И. Аршинов, В. А. Игнатова, Т. С. Назарова, Б. А. Мукушев, В. С. Шаповаленко и др.).

Изменения, происходящие в образовании, нелинейны и направлены на его гуманитаризацию, когда точкой отсчёта оценки качества деятельности учителя становится ученик и его развитие относительно самого себя. Такой подход определяет феноменологическая установка учителя, готового к использованию новых способов обучения, отказу от роли транслятора знания (Л. Ф. Вязникова, Г. П. Звенигородская, И. Б. Котова, А. Маслоу, М. Мерло-Понти, К. Роджерс, М. Хайдеггер, М. Шеллер, Г. Г. Шпет и др.). Синергетическая модель саморазвития человека способствует появлению новых способов производства знания, переходу от линейности «готового» знания к совместному поиску знания, т.е. участие ученика в «становящемся знании» (И. С. Добронравова). Важным условием «опережающего образования» является развитие у учителя многомерного и вероятностного взгляда на образовательный процесс.

Ряд авторов, прежде всего представители гуманистической психологии, делают акцент на развитии нового взгляда, нового способа мышления учителя, изменения его отношения к себе и к ученикам (Н. А. Аминов, Л. М. Митина, А. К. Маркова, Д. Дьюи, Г. Олпорт, К. Роджерс, Г. Шаррельман и др.). Современные педагоги и психологи подчёркивают необходимость переосмысления учителем своей деятельности, развития умения принимать решения в условиях неоднозначного и многовариантного педагогического процесса (В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, В. А. Слостёнин, В. И. Слободчиков и др.).

Термин «нелинейное мышление» как антитеза «линейному», первоначально возник в постнеклассической рациональности в

синергетической методологии как новый стиль научного мышления, рассматривающий мир и человека сложными открытыми системами, ориентированный на обнаружение общих связей и отношений, на принятие конструктивной природы неустойчивости и случайности (В. Г. Буданов, И. С. Добронравова, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Л. И. Мандельштам, И. Пригожин, П. Саух, И. Стенгерс, Г. Хакен и др.).

В научной литературе нелинейное мышление представлено как стиль мышления постнеклассической науки (М. М. Басимов, Н. Л. Борисова, К. Н. Лунгу, Б. А. Мукушев, О. Сташкевич, Л. Г. Шестакова и др.); как вид когнитивной деятельности (А. А. Бострон, С. Р. Худиева и др.); как тип мышления, направленный на осознание необходимости целостного взгляда на мир (М. В. Потапова, Е. Г. Светич, А. Ю. Шадже).

Учёные-синергетики делают акцент на базовых характеристиках нелинейного мышления. В частности, И. С. Добронравова, говорит о толерантности к неопределённости; Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Н. Н. Смагина особое внимание уделяют готовности к появлению нового; о дивергентности и креативности говорят А. В. Волошинов, П. Саух. В рамках различных теорий мышления рассматриваются инвариантные характеристики нелинейного мышления (Е. А. Наумкина, Д. Роджерс, В. А. Петровский, Р. С. Немов, Д. А. Леонтьев, А. В. Волошинов). В основном это концепции творческого мышления (Д. Гилфорд, Е. Торранс, К. Тейлор, И. Хайн, Э. де Боне, Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, А. В. Делия, А. М. Матюшкин, Я. А. Пономарёв, С. Л. Рубинштейн, О. К. Тихомиров и др.). Общим знаменателем многочисленных коннотаций определения нелинейного мышления является ситуация неопределённости как условие его возникновения и многовариантность дальнейшего развития в кризисных ситуациях. Вслед за А.Г. Асмоловым, В.П. Зинченко, Л.Ф. Вязниковой, В.З. Вульфом, С. Робертсоном, Д. Спилберманом и др. в качестве условия активизации и развития характеристик нелинейного мышления мы рассматриваем рефлексию. Ряд исследователей подчёркивают взаимобратную связь нелинейного мышления и рефлексии (И. С. Добронравова, В. П. Зинченко, Я. А. Пономарёв, И. Н. Семёнов и др.)

Соотнесение перечисленных характеристик с психологическими понятиями: толерантность к неопределённости, гибкость, креативность - позволило нам сформулировать определение нелинейного мышления учителя и представить его модель (рисунок 1).

Нелинейное мышления учителя - совокупность качественных характеристик личности профессионала, самоорганизация которых проявляется в холистическом восприятии образования и его субъектов, в повышении толерантности к неопределённости, гибкости, креативности.



**Рис. 1. Модель нелинейного мышления**

**Во второй главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию условий развития нелинейного мышления учителя» обоснована совокупность психолого-педагогических условий, необходимых для развития нелинейного мышления учителя.**

Психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления учителя определяем как создание в пространстве образовательной организации предпосылок, которые будут способствовать повышению толерантности к неопределённости, гибкости, креативности.

Теоретико-методологический анализ различных подходов позволил сделать вывод, что развитие нелинейного мышления обуславливают следующие личностные особенности учителя:

- антропоориентированные, феноменологические мотивационно-смысловые установки, заключающиеся в позитивном восприятии учащихся, безусловном принятии их индивидуальных различий и самобытности, терпимости, интересе к учащимся, открытости к взаимодействию (Т. И. Александрова, В. В. Василькова, В. П. Зинченко, С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева, А. М. Павлова, А. В. Серый, М. С. Яницкий и др.);

- рефлексия - обращение к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснение причин и следствий своих действий, как в прошлом, так в настоящем и будущем (В. З. Вульф, Л. Ф. Вязникова, Г. П. Звенигородская и др.)

- концептуализация деятельности как особый вид аналитической деятельности по осмыслению системы методических приёмов и способов решения профессиональных задач на основе саморефлексии (В. В. Громова, В. В. Давыдов, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. А. Сластёнин, Л. А. Филиппова и др.);

– потребность учителя в саморазвитии, проявляющаяся в повышении профессиональной квалификации, участии в инновационной деятельности (И. В. Дубровина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Б. И. Сарсенбаева, Д. И. Фельдштейн и др.).

Для развития вышеперечисленных личностных качеств, являющихся психологическими условиями развития нелинейного мышления, необходим комплекс адекватных образовательных технологий, являющихся гуманитарными по своей сути. По мнению В. И. Слободчикова именно гуманитарные технологии способствуют созданию условий для трансформации личности, для «становления человеческого в человеке». Вслед за Н. А. Кузнецовой определяем гуманитарные технологии, как «технологии, ориентированные на развитие человеческой личности и на создание соответствующих условий для этого».

Анализ психолого-педагогической литературы позволил обосновать совокупность педагогических условий для развития вышеперечисленных личностных особенностей учителя:

– использование в системе повышения квалификации гуманитарных технологий, ориентированных на идеи антропоориентированного подхода, связанные с метафоризацией сознания и рефлексивной практикой.

В структуре педагогических условий выделяем организационно-педагогические условия:

– организационная и мотивационная готовность администрации школы к выстраиванию системной работы по повышению квалификации учителей внутри образовательной организации;

– психолого-педагогическая поддержка учителей, акцентирование их достоинств и достижений;

– активизация участия учителя в инновационной деятельности, опыт успеха и тренинг достижений.

В исследованиях ряда авторов показано, что лекционная форма работы малоэффективна при обучении учителей (И. В. Вачков, Л. М. Митина, Г. В. Резапкина и др.). Именно поэтому приоритет в развитии нелинейного мышления учителей следует отдать интерактивным формам обучения, рефлексивным практикумам (А. А. Бодалёв, А. А. Деркач, О. М. Краснорядцева, И. Н. Семёнов и др.).

Метод рефлексивных практикумов, как феноменологический метод, способствует осмыслению образовательной ситуации учителями, позволяет им фиксировать и делать предметом рефлексии свои личностные изменения (В. З. Вульф, Л. Ф. Вязникова, Г. П. Звенигородская, Е. А. Яблокова и др.). Итогом рефлексивных действий является актуализация двух встречных процессов: центрации, способствующей самопознанию, и децентрации, позволяющей увидеть ситуацию глазами коллег (О. М. Краснорядцева). И в этом смысле рефлексивные практикумы способствуют самопознанию, пониманию себя и других. Субъективный опыт, который предлагается для обсуждения в процессе

рефлексивных практикумов, обладает высокой долей неопределённости, недосказанности, что стимулирует развитие нелинейного мышления учителей.

Сделать данный процесс более продуктивным и менее болезненным для учителя позволяет использование метафоры, которую исследователи определяют как вид тропа, состоящий в употреблении слова в переносном значении, «характеризующем явление путём перенесения на него признаков, присущих другому явлению» (К. И. Алексеев, М. Блэк, Д. Лакофф, М. Джонсон и др.). Свойства метафоры: экстраполяция скрытых смыслов, возможность увидеть новое в обычном, пробуждение творческого потенциала, фасилитация - соотносимы с нелинейностью (Ф. Баркер, Е. Е. Сапогова, А. Е. Наговицын, В. И. Пономарёва, Ш. Копп и др.). По мнению А.Е. Наговицына, В.И. Пономарёвой, метафора многопланова, многофункциональна, обладает свойствами недосказанности и неопределённости. Нелинейность метафоры заключается и в её использовании при осмыслении явлений одного рода в терминах явлений другого рода, т.е. в метафорическом упорядочивании, что сближает метафору с самоорганизующимися системами. Безусловно, данный контекст демонстрирует возможности метафоры в семантической и аксиологической трансформациях сознания, в порождении новых смыслов, что способствует созданию ценностно-рефлексивного образовательного пространства, актуализирующего процесс осознания учителями целей, задач и возможностей своего развития.

Важной особенностью метафоры является то, что её использование помогает преодолеть внутреннюю тревожность учителей (И. В. Вачков, Д. Миллс, Р. Кроули, М. Ф. Виглсуорт и др.). Метафора становится деликатным инструментом, запускающим процессы личностного и профессионального самопознания.

**В третьей главе «Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития нелинейного мышления учителя»** определены задачи эмпирического исследования, представлено описание этапов и логики организации констатирующего и формирующего этапов эксперимента, а также методов исследования. Проведён анализ и интерпретация полученных данных.

Эмпирическое исследование включало в себя констатирующий и формирующий этапы. **Констатирующий этап** эксперимента заключался в исследовании взаимосвязи между характеристиками нелинейного мышления и психологическими условиями его развития, а также в обнаружении различий психологических характеристик учителей с линейным и нелинейным мышлением.

Полученные значения коэффициентов корреляции указывают на наличие значимой связи либо тенденции к значимой связи между всеми анализируемыми параметрами нелинейного мышления и личностными особенностями, обуславливающими его развитие.

Выявлена прямая значимая связь между рефлексивностью и: а) толерантностью к неопределённости ( $r=0,22$ ;  $p\leq 0,05$ ), б) социальной

креативностью ( $r=0,26$ ;  $p\leq 0,05$ ), в) гибкостью ( $r=0,24$ ;  $p\leq 0,05$ ), что подтверждает наше предположение о влиянии рефлексии на развитие параметров нелинейного мышления.

Выявлена обратная значимая связь между доминирующими установками учителя на императивно-сциентистскую направленность и: а) толерантностью к неопределённости ( $r=-0,2$ ;  $p\leq 0,05$ ), б) личностной креативностью ( $r=-0,24$ ;  $p\leq 0,05$ ), в) гибкостью ( $r=-0,23$ ;  $p\leq 0,05$ ). Обнаружена тенденция к обратной связи между мотивационно-смысловыми установками на доминирование и социальной креативностью ( $r=-0,19$ ;  $p\leq 0,05$ ). Таким образом, антропоориентированные мотивационно-смысловые установки взаимосвязаны с характеристиками нелинейного мышления.

Выявлена взаимосвязь между саморазвитием и: а) толерантностью к неопределённости ( $r=0,37$ ;  $p\leq 0,01$ ), б) личностной креативностью ( $r=0,47$ ;  $p\leq 0,01$ ), в) социальной креативностью ( $r=0,24$ ;  $p\leq 0,05$ ), г) гибкостью ( $r=0,21$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Решая задачу изучения влияния психологических условий на развитие характеристик нелинейного мышления, мы получили дополнительные данные о наличии особенностей в значениях ряда характеристик учителей с линейным и нелинейным мышлением. Кластеризация результатов диагностики учителей по показателям, которые являются характеристиками нелинейного мышления (толерантность к неопределённости, креативность, гибкость) выявила два чётко выраженных кластера: I группа – 82 респондента (51% от общей выборки) и II группа – 48 человек (30% от общей выборки). 30 респондентов (19%) не вошло ни в какой кластер, поэтому мы исключили данную группу из дальнейшего исследования.

Критериальный анализ показателей двух групп с помощью t-критерия Стьюдента показал, что в I группе (82 респондента) оказались учителя с выраженными характеристиками линейного мышления. Учителя II группы (48 человек) отличаются характеристиками нелинейного мышления (толерантность к неопределённости, личностная и социальная креативность, гибкость).

Анкетирование учащихся и наблюдение за учителями с использованием метода экспертных оценок позволило охарактеризовать доминирующие тенденции в деятельности учителей полученных групп.

Учителя I группы характеризуются ориентацией на дисциплинарную, статусную модель взаимодействия с учениками, авторитарностью и преобладанием внешнего контроля, игнорированием личного опыта учащихся, отсутствием учёта индивидуальных особенностей учащихся, опорой на репродуктивное знание.

Вторая группа учителей отличается преобладанием ценностно-личностного, рефлексивного взаимодействия с учащимися, открытостью, стимулированием самостоятельности учащихся в процессе обучения, опорой на личный опыт учеников, поощрением к самоанализу, учётом индивидуальных особенностей учащихся, поддержкой стремления школьников к нестандартным суждениям, творческим решениям.

Анкетирование учителей и последующий контент-анализ его результатов подтвердил различия в концептуализации деятельности учителей в зависимости от цели обучения: учебно-дисциплинарной или личностно-ориентированной (Таблица 1).

Учителя, направленные на личностно-ориентированное обучение (группа Б), больше всего в коллегих ценят качества креативности, любопытства, стремления к саморазвитию, умение разбираться в себе и в людях, что, безусловно, соотносится с нелинейным мышлением. Среди качеств, помогающих профессиональной деятельности, данные учителя отмечают качества, относящиеся к «фасилитирующим установкам» (толерантность, принятие, аванс доверия и др.), а также качества категории «духовность».

Учителя (группы А) с ориентацией на учебно-дисциплинарную цель обучения преимущество отдают волевым, когнитивным качествам и практически не упоминают качества из категории «духовность».

Таблица 1

### Факторный анализ с помощью веримакс-вращения по вопросам анкеты

Вопрос анкеты	Группы педагогов	Смысловые блоки (в %)					
		мудрость и знания	смелость	человечность	справедливость	умеренность	духовность
Качества личности коллег, вызывающие уважение	А	12,94	35,28*	18,82*	25,9*	7,06	0
	Б	27,69*	21,54	7,69	21,54	13,85	7,69*
	В	12,83	34,96*	17,7*	16,81	15,5*	2,2
Качества личности, помогающие вам в профессии	А	21,05	27,63**	14,47	19,74*	15,79	1,32
	Б	23,61	18,1	11	9,7	29,17*	8,33*
	В	31,55*	14,44	17,65	14,97	18,72	2,67
Особенности учащихся, позволяющие установить контакт	А	41,18	27,94**	13,23	1,47	14,71	1,47
	Б	32,95	21,63	5,4	2,7	21,62	2,7
	В	40,8	13,2	6,9	20,79**	18,39	0
Черты характера учителя, помогающие завоевать авторитет	А	28,83*	23,17*	24,39*	18,29	6,10	1,22
	Б	11,67	15,87	41**	15,87	20,08*	1,59
	В	16,93	13,78	30,04	11,41	14,29	2,76

Полученные результаты свидетельствуют о влиянии личностных особенностей на развитие нелинейного мышления.

Второй этап эмпирического исследования, **формирующий**, был направлен на выявление возможности развития нелинейного мышления учителей с учётом психолого-педагогических условий. С этой целью были сформированы две рандомизированные группы учителей: контрольная и экспериментальная, в каждую из которых вошли по 20 учителей двух сельских школ (МБОУ «Николаевская СОШ», МБОУ «Паратунская СОШ» Елизовского района Камчатского края).

На вводном и завершающем этапе формирующего эксперимента были использованы диагностические методики, которые позволили провести сравнительный анализ развития нелинейного мышления контрольной и экспериментальной групп и оценить эффективность эксперимента.

В ходе формирующего эксперимента нами была разработана и внедрена специальная развивающая программа «Метафора как способ развития нелинейного мышления педагогов», направленная на реализацию психолого-педагогических условий, способствующих развитию нелинейного мышления учителя. В рамках программы использовались такие формы работы, которые способствовали активизации рефлексии учителей, процессов саморазвития, изменения мотивационно-смысловых установок с учебно-дисциплинарных на антропоориентированные, концептуализацию профессиональной деятельности.

Реализация программы происходила поэтапно:

Первый, *подготовительный* этап был направлен на мотивацию учителей к работе по развитию нелинейного мышления через «карьерное консультирование» - метод рефлексивного жизнеописания; а также через групповые формы работы, которые способствовали развитию психологической рефлексии посредством совместного анализа, расширения осведомлённости учителей о себе, изменения паттернов профессионального поведения путём принятия иной точки зрения. Подготовительный этап способствовал созданию ценностно-рефлексивного образовательного пространства и активизировал участие учителей в дальнейшей работе.

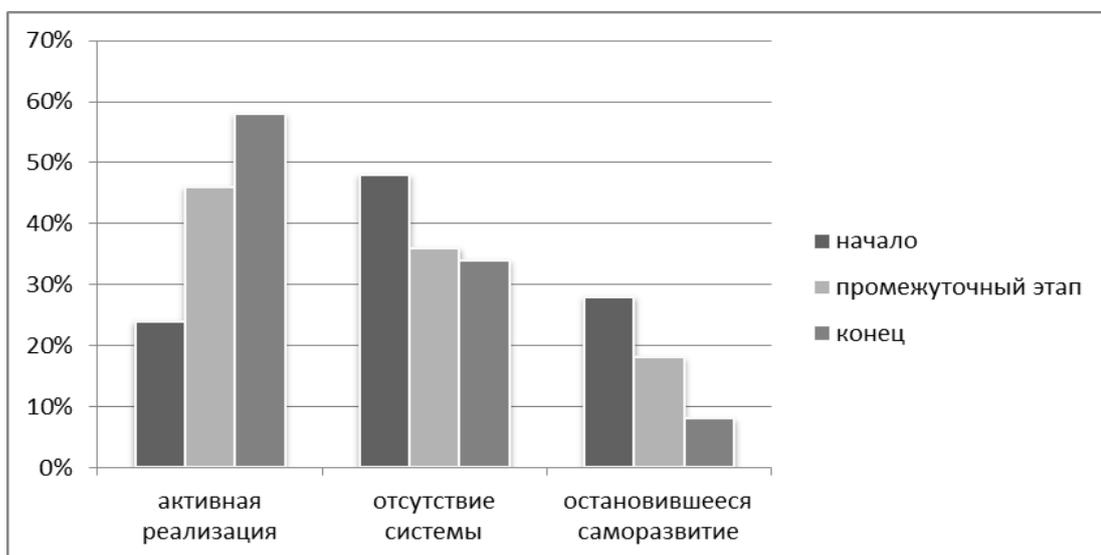
*Основной* этап формирующего эксперимента заключался в проведении на протяжении 2013-14 гг. практических занятий для экспериментальной группы учителей. При подготовке занятий учитывался тот факт, что ключевое значение имеют вопросы содержания, форм и методов их проведения. Акцент был сделан на использование гуманитарных технологий, ориентированных на идеи антропоориентированного подхода, связанные с метафоризацией сознания и рефлексивной практикой. Были использованы различные недирективные методы работы: арт-терапия, сказкотерапия, работа с образом, библиотерапия.

Содержание занятий включает региональный компонент (фольклорный материал коренных народов, населяющих Камчатку). Это позволяет лучше понять особенности региона, способствует адаптации личности к условиям жизнедеятельности в экстремально-климатической среде. Кроме того именно фольклорный материал коренных народов Камчатки является тем условием неопределённости, который активизирует развитие характеристик нелинейного

мышления. Корякские, ительменские, эвенские сказки, являющиеся в сущности мифами, часто непонятны современному человеку. Они содержат в себе элемент недосказанности, неопределённости, который помогает преодолеть шаблон и выйти учителю за рамки линейности.

Совместное обсуждение в различной форме (метод ассоциаций, проигрывание различных ролей, сочинение сказок и их интерпретация и т.д.) способствовало развитию рефлексии, саморазвитию, концептуализации деятельности, изменению мотивационно-смысловых установок.

Изучение особенностей мотивационно-потребностной сферы учителей, проведённый в 2011-14 гг., свидетельствует, что среди учителей, участвующих в формирующем эксперименте, увеличилось количество педагогов, которые активно реализуют свою потребность в саморазвитии (рисунок 2).



**Рис. 2. Мониторинг изучения потребности учителей в саморазвитии.**

Третий, *завершающий этап* формирующего эксперимента был направлен на совершенствование навыков самораскрытия учителя. На данном этапе осуществлялось повторное карьерное консультирование, целью которого стал сравнительный анализ учителями изменений, произошедших в процессе формирующего эксперимента. На этом же этапе осуществлялось психологическое сопровождение учителей, участвующих в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах.

**Анализ** диагностических данных экспериментальной и контрольной групп учителей на начальном и итоговом этапах эксперимента, а также сравнение изменений, произошедших за время эксперимента в образовательном пространстве двух школ, свидетельствует о положительной динамике процессов в МБОУ Николаевская СОШ.

При исследовании нелинейного мышления мы сравнили средние данные, полученные на «входе» и «выходе» формирующего эксперимента у педагогов экспериментальной группы (таблица 2).

Таблица 2

**Сравнение результатов в начале и конце развивающего эксперимента  
(t-критерием Стьюдента)**

Параметры для сравнения (методики)	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Значимость различий	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Значимость различий
Толерантность к неопределённости	65,45	74,1	2,16*	66,35	66,6	0,9
Личностная креативность	47,95	55,1	2,62*	45,1	47,5	0,46
Социальная креативность	104,05	112,75	1,39	111	114,35	0,72
Гибкость	11,25	13,8	3,27**	10,6	11,6	1,06

(\*уровень значимости различий  $p \leq 0,01$ ; \*уровень значимости различий  $p \leq 0,05$ )

Результаты свидетельствуют, что в экспериментальной группе учителей произошла позитивная динамика (на уровне значимых различий) в развитии характеристик нелинейного мышления: толерантности к неопределённости, личностной креативности, гибкости. Исключение составляет характеристика «социальная креативность» - оценка поведения личности в нестандартных жизненных ситуациях. Изменения, произошедшие по данному параметру, не являются значимыми. Следует отметить, что изначально показатели по данной шкале у учителей экспериментальной группы были достаточно высокими.

Результаты показывают, что в контрольной группе имеется положительная динамика по всем параметрам, но она не является значимой.

Анализ тех изменений, которые произошли в образовательном пространстве школ, показывает, что развивающий эксперимент имеет «длющийся» социальный эффект в образовательном пространстве: в мае 2015 МБОУ Николаевская СОШ получила статус краевой инновационной площадки. Использование дополнительных методик в процессе экспериментального исследования позволило выявить позитивные изменения в динамике психологического микроклимата педагогического коллектива МБОУ Николаевская СОШ.

В **заключении** обобщаются результаты диссертационного исследования, излагаются наиболее важные теоретические и практические выводы.

По результатам проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Нелинейное мышление учителя проявляется в холистическом восприятии целостного образовательного процесса и характеризуется толерантностью к неопределённости, гибкостью, креативностью специалиста.

2. В профессиональной деятельности учителя антропоориентированные мотивационно-смысловые установки, уровень профессиональной рефлексии, саморазвития и характер концептуализации учителем своей профессиональной деятельности обуславливают развитие

характеристик нелинейного мышления учителя (толерантность к неопределённости, гибкость креативность).

3. Концептуализация профессиональной деятельности влияет на особенности восприятия учителем образовательного процесса при линейном и нелинейном мышлении:

- учителя, ориентированные на учебно-дисциплинарную цель обучения, характеризуются проявлением одномерного восприятия образовательного процесса, присущего линейному мышлению: дисциплинарным взаимодействием с учениками, авторитарностью и преобладанием внешнего контроля, игнорированием личного опыта учащихся, отсутствием учёта индивидуальных особенностей учащихся, опорой на репродуктивное знание, преимущество отдают волевым, когнитивным качествам и практически не упоминают качества из категории «духовность».

- учителя, ориентированные на личностно-ориентированное обучение, характеризуются холистическим восприятием образовательного процесса, присущего нелинейному мышлению: преобладанием антропоориентированной мотивационно-смысловой установки, ориентацией на личностную модель взаимодействия с учащимися, предоставлением ученикам самостоятельности, принятием их разнообразия и индивидуальности, поддержкой стремления школьников к нестандартным решениям. Больше всего в коллегах и учениках эти учителя ценят качества креативности, любопытства, стремления к саморазвитию, умение разбираться в себе и в людях. Среди качеств, помогающих профессиональной деятельности, отмечают качества, относящиеся к «фасилитирующим установкам» (толерантность, принятие, аванс доверия и др.), а также качества категории «духовность».

4. Экспериментально подтверждено влияния психолого-педагогических условий на развитие нелинейного мышления.

5. Реализация педагогических условий возможна в специальной развивающей программе с ориентацией на приоритетное использование гуманитарных технологий, связанных с метафоризацией сознания и рефлексивной практикой.

6. В процессе реализации программы активизируют следующие личностные особенности, обуславливающие развитие характеристик нелинейного мышления учителя:

- антропоориентированные профессионально-мотивационные смысловые установки, заключающиеся в позитивном восприятии учащихся, безусловном принятии их индивидуальных различий и самобытности, терпимости, интереса к учащимся, открытости к взаимодействию;

- уровень рефлексии - обращение к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснение причин и следствий своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем;

- концептуализация деятельности - понимание учителем смысла своей профессиональной деятельности и выведение новых целей

профессиональной деятельности, осмысление системы методических приёмов и способов решения профессиональных задач на основе саморефлексии;

– уровень саморазвития, проявляющийся в повышении профессиональной квалификации, участии в инновационной деятельности.

7. Эффективность внедрения специальной развивающей программы определяется мотивационной готовностью администрации школы к созданию условий для повышения квалификации учителей, психологической поддержкой работников школы, акцентированием их достоинств и достижений, стимулированием участия учителей в инновационной деятельности.

8. Психолого-педагогические условия развития нелинейного мышления содействуют незапланированному результату, заключающемуся в улучшении микроклимата педагогического коллектива, в готовности учителей к повышению квалификации и участию в инновационной деятельности.

Перспективным направлением дальнейшей работы, на наш взгляд, является изучение взаимосвязи жизнестойкости личности и нелинейного мышления. Как показывают исследования ряда авторов, жизнестойкость связана со склонностью к риску, с принятием ситуации неопределённости, возможностью ориентироваться в нестандартной ситуации, а всё это требует развития нелинейного мышления.

Актуальной проблемой также является развитие нелинейного мышления у всех субъектов образовательной деятельности, включая администрацию, учащихся и родителей.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:**

В рецензируемых научных изданиях:

1. Давиденко, А. А. Технология психолого-педагогического сопровождения профессионального саморазвития педагога [Текст] / А. А. Давиденко // Высшее образование сегодня. – 2014. - № 12. – С. 68-70.

2. Давиденко, А. А. Развитие нелинейного мышления педагога как ресурс изменений в образовании [Текст] / А. А. Давиденко // Мир образования – образование в мире. – 2016. - № 2. – С. 258-263.

3. Давиденко, А. А. Нелинейное мышление и его проявления в профессиональной деятельности учителя [Текст] / А. А. Давиденко // Учёные записки Забайкальского государственного университета. – 2016. – Серия «Педагогика и Психология». – Т.11. - № 2. – С.25-31.

Публикации в других научных изданиях:

4. Михеева, А. А. Работа педагога-психолога по активизации личностного ресурса профессионального саморазвития педагога [Текст] / А.А. Михеева // Обучение. Воспитание. Развитие.– 2011 - Материалы Всероссийского психологического форума. – М.: Центр практической психологии образования. -2011 – С.68-72.

5. Михеева, А. А. Идеи синергетики в современном образовательном пространстве как путь к человеческой реальности [Текст] / А. А. Михеева // Социальная и субъективная реальности в гуманитарной науке и практике –

сборник научных трудов / отв.ред. Л. Ф. Вязникова, Г. П. Звенигородская. – Хабаровск: Изд-во ДГГУ. -2012. – С.185-191.

6. Михеева, А. А. Познание субъективной реальности современного образовательного пространства через идеи синергетики [Текст] / А. А. Михеева // Когнитивная целостность человека: материалы Международной научн.-практ.конф. (г.Комсомольск-на Амуре, 24-26 сентября 2012г.) / редкол.: И. И. Докучаев ( отв. ред.) [и др.] – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КНАГТУ». - 2012. – С.103-107.

7. Михеева, А. А. Развитие нелинейности мышления современного педагога [Текст] / А. А. Михеева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы и пути решения: сб. науч. ст.: в 3 ч. Ч.1 // XI Бушелевские чтения : материалы науч.-практ. конф. , Петропавловск-Камчатский, 28-30 марта 2012 г./ отв. ред. В.Н. Ефименко. – Петропавловск-Камчатский: Кам ГУ им. Витуса Беринга. - 2013. – С.183-189.

8. Михеева, А. А. Метафора как способ развития нелинейности мышления педагогов [Текст] / А. А. Михеева, И. Ю. Грязнова // Камчатский педагогический вестник.– 2012. -№2 (6) ноябрь – С.67-72.

9. Михеева, А. А. Влияние нелинейности мышления на формирование психологического благополучия личности современного педагога [Текст] / А. А. Михеева // Личность в экстремальных условиях. Вып.2 : сб. научн. тр. : в 2ч. Ч.2 / научн.ред. А. В. Серый, М. С. Яницкий; под общ.ред. А. А. Бучек, Ю. Ю. Неяскиной, М. А. Фризен. – Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга. -2012. – С.64-71.

10. Давиденко, А. А. Работа педагога-психолога по активизации профессионального саморазвития педагога [Текст] / А. А. Давиденко // Психология образования: Модернизация системы образования в условиях введения в действие новых профессиональных стандартов, Москва, 8-10 апреля 2014г. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции – М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России». - 2014 – С.80-83.

11. Давиденко, А. А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального саморазвития педагога [Текст] / А. А. Давиденко // Научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в 3 ч. Ч.1 // с. материалов науч.-практ. конф. XIII Бушелевские чтения, Петропавловск-Камчатский, 25-26 марта 2014 г./ отв. ред. В. Н. Ефименко. – Петропавловск-Камчатский: Кам ГУ им. Витуса Беринга. - 2014. – С.19-26.

12. Давиденко, А. А. Возможности использования метафоры для развития нелинейности мышления современного учителя [Текст] / А. А. Давиденко // Социально-гуманитарные практики в образовательном пространстве России: сборник научно-практических материалов всероссийского конкурса-конференции / под ред. Л. Ф. Вязниковой, Л. Н. Фарафоновой, С. А. Золотаревой. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2015. – С.176-182.

Отпечатано «Оперативная полиграфия»  
683000, г. Петропавловск-Камчатский,  
Индивидуальный предприниматель Романенко И. И.  
Лицензия ПД 14-2 № 002305 от 14.07.2000 г.