

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.088.09,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение Диссертационного совета от 15 декабря 2017 г. № 23

О присуждении Долганову Дмитрию Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация «Система межличностных отношений субъектов образовательного процесса как метарегулятор учебной деятельности» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 13 сентября 2017 года (протокол № 16) диссертационным советом Д 212.088.09, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 1110-167 от 20.05.2011, состав совета утвержден приказом № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель Долганов Дмитрий Николаевич, 1977 года рождения, в 2002 году окончил «Кемеровский государственный университет», квалификация «Психолог. Преподаватель психологии», специальность «Психология», диплом с отличием.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему «Особенности системы личностных конструктов при аддиктивном поведении» защитил в 2005 г. в диссертационном совете КМ 218.003.04, со-

зданном на базе ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Работает с 2011г. по настоящее время доцентом кафедры гуманитарных и экономических наук (с 7 декабря 2017 г. доцент кафедры экономической безопасности и менеджмента, в связи с переименованием кафедры), научный сотрудник лаборатории социологических и социально-психологических исследований филиала Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева в г. Белово.

Диссертация «Система межличностных отношений субъектов образовательного процесса как метарегулятор учебной деятельности» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология выполнена в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

**Научный консультант** – доктор психологических наук, профессор Яницкий Михаил Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», директор социально-психологического института.

**Официальные оппоненты:** Кабрин Валерий Иванович, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; Микляева Анастасия Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена» (г.Санкт-Петербург); Духновский Сергей Витальевич, доктор психологических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Курганский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии образования Васягиной Наталией Николаевной, обсужденном

на заседании кафедры, протокол № 3 от 02 ноября 2017г., и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности этого вуза, кандидатом филол. наук, доцентом М.Б. Ворошиловой, указала, что представленная диссертационная работа является самостоятельным завершенным научным исследованием, вносящим свой оригинальный вклад в психологическую науку, и обладает заметной теоретической и практической значимостью и научной новизной.

Соискатель имеет 108 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 51 работа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15. В публикациях рассмотрены вопросы связи межличностных отношений с учебной деятельностью, проанализирована метарегулятивная функция межличностных отношений. Сведения об опубликованных автором работах являются достоверными. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Долганов, Д.Н. К вопросу о перспективах изучения системы личных конструктов при аддиктивном поведении // Сибирский психологический журнал. – № 23. – 2006. – С. 96-102.

2. Долганов, Д.Н. Когнитивная коррекция аддиктивного поведения (на примере алкогольной зависимости) // Вопросы психологии. – №3. – 2008. – С. 99-109.

3. Долганов, Д.Н. Семантические особенности межличностных отношений (на примере студенческой молодежи) // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – № 5 (99). – 2013. – С. 165-170.

4. Долганов, Д.Н. Семантика религиозных ценностей при агрессивном поведении // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: «Педагогика. Психология». – 4 (35). – 2014. – С. 117-126.

5. Долганов, Д.Н., Законнова, Л.И., Седовских М.Е. Мотивационная готовность и отношение студентов технического вуза к осуществлению научно-исследовательской деятельности // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – № 3 (109). – 2015. – С. 172-181.

6. Долганов, Д.Н. ИмPLICITная модель межличностных отношений // Теоретическая и экспериментальная психология. – Том 8, №2. – 2015. – С. 45-54.
7. Долганов, Д.Н. Межличностные отношения в контексте поликультурного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. – №3 (63) Т.3. – 2015. – С. 35-39.
8. Долганов, Д.Н. Классификация межличностных отношений // Вестник Кемеровского государственного университета. – №4 (64) Т.1. – 2015. – С. 69-74.
9. Долганов, Д.Н. «Я» в пространстве межличностных отношений // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – № 7. – 2016. – С. 90-99.
10. Долганов, Д.Н. Механизм динамики психологической системы // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – № 9. – 2016. – С. 86-92.
11. Долганов, Д.Н. Влияние межличностных отношений на академическую успешность // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – № 7. – 2016. – С. 217-224.
12. Долганов, Д.Н. Метарегуляция учебной деятельности [электронный ресурс] // Психолог. – 2017. - № 1. – С.45-52. DOI: 10.7256/2409-8701.2017.1.21717. URL: [http://e-notabene.ru/psp/article\\_21717.html](http://e-notabene.ru/psp/article_21717.html)
13. Долганов, Д.Н. Структура системы межличностных отношений [электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 1 URL: <http://mir-nauki.com/PDF/35PSMN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
14. Долганов, Д.Н. Взаимосвязь межличностных отношений с учебной и внеучебной деятельностью // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 6. – С. 48-53.
15. Долганов, Д.Н. Метарегулятивная функция мотивации учебной деятельности [электронный ресурс] // Психолог. — 2017. - № 2. - С.19-29. DOI: 10.7256/2409-8701.2017.2.22635. URL: [http://e-notabene.ru/psp/article\\_22635.html](http://e-notabene.ru/psp/article_22635.html)

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**: доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики дошкольного и начального образования Мордовского государственного педагогического института С.В. Кахнович; доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой общей психологии Ярославского государственного университета Е.В. Коневой; доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии личности Саратовского национального исследовательского государственного университета Е.В. Рягузовой; доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогической психологии и психодиагностики Саратовского национального исследовательского государственного университета М.В. Григорьевой; доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Общая, юридическая и инженерная психология» Дальневосточного государственного университета путей сообщения М.В. Сокольской; доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой социальной психологии и педагогики Иркутского государственного медицинского университета Минздрава России Т.А. Вороновой; доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры теоретических основ социальной психологии Московского психолого-педагогического университета М.Е. Сачковой; доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета С.Ю. Ждановой.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность, теоретическое значение и репрезентативность исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, глубокая проработка заявленной проблематики, грамотная формулировка научного аппарата диссертации и автореферата. Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются следующие замечания и вопросы уточняющего характера:

Использование сложного понятийного аппарата метасистемного подхода может быть фактором ограничения интеграции результатов данного исследования в педагогическую практику (Кахнович С.В.). Если автор рассматривает и



всесторонне анализирует метасистемный уровень в изучаемой системе, то желательно, в соответствии с основными требованиями методологии системного и метасистемного подходов, подробно рассмотреть и другие уровни - системный, субсистемный, компонентный и элементный (Конева Е.В.). При изучении психосемантического уровня межличностных отношений на основании каких критериев или принципов были выбраны репрезентации Другого? Почему именно «мать», «несчастливый человек», «счастливый человек»? Почему нет репрезентаций, связанных с межличностными отношениями субъектов образовательного процесса? (Рягузова Е.В.). Не ясно, что является метасистемным уровнем учебной деятельности: мотивация или межличностные отношения субъектов образования, которые называются автором метарегуляторами учебной деятельности? (Положение 1, с. 11 автореферата). Не понятно для чего приводятся результаты анализа психосемантических пространств групп представителей рабочих профессий и домохозяек (с. 19 автореферата)? Каким образом эти результаты соотносятся с темой диссертации? В предикативных моделях, построенных на основе логистической регрессии, в четырех моделях из шести признаки межличностных отношений явно не проявляются (с. 23 автореферата). Означает ли это, что метарегулятивная функция межличностных отношений осуществляется не всегда? (Григорьева М.В.). Внеучебная деятельность, как это представлено в работе, является особым пространством межличностных отношений и связана с успешностью учебной деятельности, а учащиеся, активно занимающиеся внеучебной деятельностью, характеризуются более высоким уровнем академической успеваемости. Можно ли говорить в этом случае о том, что одновременное посещение различных секций и кружков стимулирует учебную деятельность? (Сокольская М.В.). Если в выводах работы перечислить специфические особенности влияния на учебную деятельность разных систем отношений субъектов образовательного процесса: «ученик-ученик», «учитель-ученик», «учитель-администрация» и т.п. что на наш взгляд, сделает результаты диссертации еще более практикоориентированными и конкретными (Сачкова М.Е.). На стр. 7 текста автореферата, формулируя третью гипотезу, автор пишет о том, что «элементы

системы межличностных отношений взаимосвязаны с успешностью учебной деятельности; являются предикторами успешности учебной деятельности». В связи с этим возникает вопрос: что послужило эмпирическими и теоретическими предпосылками данного утверждения. В структуру учебной деятельности, с точки зрения автора, входят следующие компоненты: субъект, мотивация, результат (успешность) учебной деятельности; система межличностных отношений субъекта учебной деятельности (с. 11). Возникает вопрос, почему структура учебной деятельности представлена данными компонентами, почему в ней нет, например, учебных действий, операций, не представлены индивидуальные особенности субъекта, в частности характеристики когнитивной сферы. С другой стороны, почему в качестве результата деятельности рассматривается только успешность деятельности? Результативная сторона учебной деятельности может включать разные уровни успешности, в том числе результатом учебной деятельности могут быть и низкие показатели успешности (Жданова С.Ю.).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. Отмечая тщательно выполненный Д.Н. Долгановым обзор теоретических аспектов рассматриваемой проблемы, глубину теоретического обоснования исходных позиций, нам представляется, что в анализ имеющихся подходов к исследованию структуры системы межличностных отношений не включены в полном объеме возможные материалы исследований, раскрывающие специфику регулятивного и поведенческого уровней. Представляя объективную картину системы межличностных отношений субъектов образования, названные уровни также важно учитывать наряду с детально описанным психосемантическим уровнем.

2. Рассматривая межличностные отношения субъектов образовательного процесса как метарегулятор учебной деятельности, автор экспериментально исследует влияние межличностных отношений преимущественно на академическую успешность обучающихся. Не умаляя важности такого ракурса работы, все же следует отметить, что, образовательные результаты не ограничиваются только предметной составляющей. Как учитывается взаимосвязь межличност-

ных отношений субъектов образования с их метапредметными и личностными образовательными результатами.

3. В описываемой автором структуре субъективного пространства межличностных отношений отсутствуют социально-ролевые образы субъектов учебной деятельности (учитель, преподаватель, ученик), что было бы очень логично в контексте темы исследования.

4. На наш взгляд работа существенно бы выиграла, если бы тезисно обозначенная диссертантом система психолого-педагогической поддержки была представлена в виде конкретной технологии, с детальным описанием организационно-содержательных характеристик целенаправленного психолого-педагогического воздействия, направленного на оптимизацию межличностных отношений субъектов образования.

5. Автором, на этапе эмпирического исследования, выявлена интересная закономерность «общение-отношения-мотивация» взаимосвязанная с уровнем академической успеваемости. Данная закономерность учитывалась при реализации мероприятий по психолого-педагогической поддержке. Однако, данная закономерность в различных частях работы обозначена лаконично. На наш взгляд, более развернутая характеристика этого положения позволила бы усилить практическую значимость исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п.27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, имеют публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своим достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения психологических особенностей развития личности и непрерывного образования и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **разработана** научная концепция метарегуляции учебной деятельности, обогащающая систему представлений об учебной деятельности и позволяющая выявить качественно новые закономерности влияния особенностей межличностных отношений на академическую успеваемость;

- **предложена** оригинальная научная гипотеза о влиянии психосемантических характеристик системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса на академическую успеваемость, позволяющая рассматривать их в качестве предикторов результативности учебной деятельности;

- **доказаны** закономерности и эффекты функционирования метасистемы учебной деятельности: эффект неравновесности, эффект антимотивации, обратная пропорциональная связь успешности обучения и удовлетворенности межличностными отношениями, распределение мотивов учебной деятельности и среднего балла академической успеваемости по логистическому закону;

- **введены** понятия «метасистема учебной деятельности», «метарегуляция учебной деятельности», в совокупности раскрывающие регулятивную и прогностическую функции метасистемы учебной деятельности; показана перспективность использования концепции метарегуляции учебной деятельности для прогнозирования и повышения результативности учебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** положение о взаимосвязи особенностей межличностных отношений и академической успеваемости, на основании которого разработана и эмпирически апробирована предикативная модель, устанавливающая причинно-следственные отношения между элементами системы межличностных отношений и успешностью учебной деятельности;

- **изложены** основные теоретические положения концепции метарегуляции учебной деятельности, обосновывающие метасистемную организацию и метарегулятивную функцию учебной деятельности;

- **раскрыта** сущность феномена системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса как метарегулятора учебной деятельности; обоснована возможность целенаправленного психолого-педагогического воздействия на систему межличностных отношений, ориентированного на повышение результативности учебной деятельности;

- **изучены** особенности психосемантического уровня системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса во взаимосвязи с ее регулятивным и поведенческим уровнями, раскрыта предикативная и регулятивная функции системы межличностных отношений;

- **проведена** модернизация математико-статистического подхода к оценке межличностных отношений субъектов образовательного процесса, обеспечившая получение новых результатов по теме диссертации.

Практическая значимость работы. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в деятельность образовательных учреждений технологии прогнозирования академической успеваемости в зависимости от особенностей системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса;

- **определены** возможности и ограничения использования концепции метарегуляции учебной деятельности в практике образовательных учреждений различного типа;

- **создана** модель психолого-педагогической поддержки субъектов образовательного процесса, основанная на развитии системы межличностных отношений, и позволяющая повысить результативность учебной деятельности;

- **представлены** принципы оптимизации системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса, на основании которых сформулированы методические рекомендации для образовательных учреждений различного типа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** базируется на методологических принципах системности, развития, детерминизма и неопределенности; теоретико-методологическая платформа исследования основывается на современных представлениях об учебной деятельности, ее структуре и субъектах, о метапроцессах и метасистемной организации психической деятельности, о метаиндивидуальности и проявлениях метадеятельности и метаэффектов в психолого-педагогическом аспекте;

- **идея** базируется на методологии системного и метасистемного подходов, использовании и развитии принципов постнеклассической педагогической психологии;

- **использованы** валидные методы сбора эмпирических данных и современные методы математической статистики; представленные в диссертации выводы, а также положения, выносимые на защиту, обоснованы в достаточной мере.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса; непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, их анализе, обработке и обобщении, в личном участии соискателя в апробации результатов исследования. Разработана оригинальная научная концепция метарегулятивного влияния системы межличностных отношений субъектов образовательного процесса на учебную деятельность посредством исследования и описания структурно-функциональных характеристик системы межличностных отношений, исследования динамики и условий влияния межличностных отношений на учебную деятельность и формирование принципов психолого-педагогического сопровождения субъектов учебной деятельности.

В диссертации Долганова Д.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 15 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Долганову Дмитрию Николаевичу ученую степень доктора психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» 16 человек, «против» 1, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 212.088.09,  
доктор биологических наук, профессор



Н.А. Литвинова

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.088.09,  
кандидат психологических наук, доцент

Н.Р. Хакимова

15 декабря 2017 года