

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.088.09,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение Диссертационного совета от 14 декабря 2017 г. № 22  
о присуждении **Костоусову Алексею Геннадьевичу**, гражданину  
России ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование профессиональных представлений о безопасности у курсантов вуза войск национальной гвардии» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 12 октября 2017 г. (протокол № 20), диссертационным советом Д 212.088.09, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 1110-167 от 20.05.2011, состав совета утвержден приказом № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель Костоусов Алексей Геннадьевич, 1983 года рождения, в 2006 г. окончил Новосибирский военный институт внутренних войск МВД России по специальности «Юриспруденция».

Работает в должности старшего помощника начальника учебного отдела Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ.

Диссертация «Формирование профессиональных представлений о безопасности у курсантов вуза войск национальной гвардии» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология работа выполнена на кафедре социальной психологии и психосоциальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

**Научный руководитель** – доктор психологических наук, профессор Яницкий Михаил Сергеевич, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», директор социально-психологического института.

**Официальные оппоненты:** Шабанов Анатолий Григорьевич, доктор педагогических наук, доцент, директор Новосибирского филиала Частного образовательного учреждения высшего образования «Современная гуманитарная академия»; Кононова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, доцент, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее командное училище» МО РФ дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном заключении, подписанном начальником кафедры общей и прикладной психологии полковником Ивановым Евгением Анатольевичем, кандидатом психологических наук, доцентом, указала, что диссертация А.Г. Костоусова является самостоятельной завершенной научной квалифицированной работой, содержащей решение актуальной проблемы. Отмечается обоснованность сделанных диссертантом выводов и рекомендаций, научная новизна и практическая значимость исследования, результаты которого имеют существенное значение для психологической науки и практики. Работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Костоусов Алексей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Авторский вклад – 3,8 п.л. Сведения об опубликованных автором работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Костоусов А.Г. Динамика представлений о безопасности личности у курсантов военного ВУЗа в процессе обучения /А.Г. Костоусов // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №53-6. – С. 230-239.

2. Костоусов А.Г. Субъективные значения понятия «безопасность» у офицеров и выпускников военного ВУЗа /А.Г. Костоусов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – Т. 6. – № 1 А. – С.82-89.

3. Костоусов А.Г. Психологические факторы сформированности представлений о безопасности у курсантов военного вуза /А.Г. Костоусов, М.С. Иванов // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово. – 2017. – №2. – С.141-150.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**: канд. психол. наук, доцента, декана факультета прикладной психологии, доцента каф. общей, возрастной и дифференциальной психологии СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы» Беляевой Ольги Александровны; д-ра психол. наук, профессора, профессора каф. общей психологии и истории психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Большуновой Натальи Яковлевны; д-ра пед. наук, профессора, зав. каф. педагогики и технологий профессионального образования ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» Алипхановой Фатимы Надирбековны, д-ра психол. наук, профессора, профессора каф. общей психологии и истории психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Собольниковой Валерия Васильевича; д-ра психол. наук, профессора каф. общей психологии ФГБОУ

ВО «Иркутский государственный университет» Тереховой Татьяны Александровны; канд. психол. наук, начальника группы кадров войсковой части 6780 Северо-Кавказского округа войск национальной гвардии РФ Чихачёва Максима Витальевича.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность, теоретическое значение, самостоятельность и завершенность исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, глубокая проработка заявленной проблематики, грамотная формулировка научного аппарата диссертации и автореферата. Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются следующие замечания и вопросы уточняющего характера: «Автор показывает, что в целом организация обучения в вузе формирует у курсантов достаточно адекватные представления о безопасности. Может ли автор выделить какие-либо недостатки в организации образования и какие рекомендации может сформировать для их исправления?» (Н.Я. Большунова). «1. Для изучения представлений о безопасности уместно было бы применить приемы субъективного шкалирования, например, технику семантического дифференциала, а также технику репертуарных решеток. Это позволило бы получить количественные показатели и проанализировать характеристики представлений о безопасности не только по встречаемости, но и по выраженности. 2. Поскольку тема диссертации лежит в плоскости психологии безопасности личности, было бы логичным попытаться в исследовании выявить личностный компонент представлений о безопасности или представления о личной безопасности у военнослужащих – это существенно обогатило бы результаты» (Т.А. Терехова).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. При изучении профессиональных представлений о безопасности у военнослужащих А.Г. Костоусов, используя широкий спектр методов и методик, собрал достаточно большой объем эмпирических данных – субъективные значения безопасности и смежных понятий, оценки готовности граждан к обеспечению своей безопасности, оценки уровня обеспечения безопас-

ности в РФ, готовность к решению профессиональных задач и т.д. Автор анализирует эти данные целиком, называя отдельные представления характеристиками или элементами представлений. При этом, на основании теоретического этапа исследования, в структуре представлений автор выделяет, вслед за С. Московичи, информационный компонент, поле представления и установку. Представляется логичным классифицировать эмпирические данные о профессиональных представлениях о безопасности по этим компонентам и использовать эту структуру как формат для анализа и представления результатов.

2. По результатам теоретического анализа предлагается модель формирования профессиональных представлений о безопасности у курсантов, предполагающая ориентиры формирования этих представлений, к которым относятся научные представления о безопасности, военно-правовые представления о безопасности и профессиональные представления о безопасности у офицеров. Каждая из этих систем представлений подробно анализируются автором. При этом, результаты анализа научных представлений и представлений офицеров описаны в тексте диссертации подробно, в том числе в выводах и введении, а военно-правовые лишь кратко подытожены в выводах по параграфу теоретической главы. Если бы военно-правовые представления о безопасности были так же структурировано перечислены, это добавило бы строгости в изложении результатов исследования.

3. Несмотря на то, что при обработке данных использован широкий спектр методов обработки – контент-анализ, качественный анализ, включающий категоризацию, классификацию, а также методы математической статистики – корреляционный и сравнительный анализ, основные выводы делаются все же на основании процентного анализа. Не умаляя надежности полученных результатов и достоверности выводов представляется уместным заметить, что автор мог бы шире использовать методы математической статистики, например, используемый корреляционный анализ – не только для анализа психологических факторов

представлений, но и внутренних взаимосвязей между различными элементами представлений. Также для анализа представлений представляется вполне подходящим факторный анализ, результаты которого расширили бы выводы и украсили работу.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, имеют публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своим достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения психологических особенностей военнослужащих войск национальной гвардии и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, позволяющая изучать психологическое отношение к безопасности с использованием понятия «профессиональные представления о безопасности» как особой формы социальных представлений, присущих той или иной профессиональной группе;

**выявлена** специфика содержания представлений о безопасности у военнослужащих, на основании анализа которой выявлены и описаны общие характеристики представлений о безопасности, присущие большинству военнослужащих и, соответственно, выступающие их профессиональными представлениями;

**доказано,** что процесс формирования представлений о безопасности у курсантов в процессе обучения базируется на интеграции профессиональных представлений о безопасности военнослужащих и современных научных представлений о безопасности. Выявлены педагогические факторы этого

формирования, которыми выступают особенности образовательной программы, определяемой специальностью высшего образования и военно-учетной специальностью.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**предложена** новая оригинальная трактовка понятия «профессиональные представления» как формы социальных представлений, присущих той или иной профессиональной группе;

**расширены** научные представления о безопасности и психологическом отношении личности к безопасности посредством выявления субъективно значимых семантических единиц значений понятия «безопасность» на примере военнослужащих; показано соответствие личностно-смыслового содержания представлений о безопасности специфике профессиональной деятельности;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс методов исследования – теоретических, эмпирических, методов статистической обработки, в том числе предложенных диагностических приемов выявления психологического отношения личности к безопасности посредством определенным образом построенного интервью, что позволило определить содержание и структуру представлений о безопасности и выявить психолого-педагогические факторы и условия их существования и развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**результаты внедрены** в практику учебной работы двух профильных военных вузов (Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации);

**определены** перспективы использования результатов исследования педагогами военных вузов для оптимизации образовательного процесса, в

том числе для повышения эффективности формирования компетенций, связанных с обеспечением безопасности, внедрения оценки и мониторинга соответствующих компетенций по диагностическим ориентирам, предложенным в диссертационном исследовании;

**предложены** перспективы применения результатов в войсках, в процессе служебно-боевой деятельности для оптимизации своей работы по оценке и формированию представлений военнослужащих о безопасности, диагностической и коррекционной работе военных психологов, в работе при подборе офицерских кадров, работе с кадровым резервом, оценке профессиональной пригодности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теория** построена на обобщении научных представлений о психологии безопасности, психологических подходах к проблемам профессионализации, профессионального мировоззрения, а также теории социальных представлений, согласующихся с положениями современной психологии и опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования, позволившим автору создать целостную и содержательную концепцию профессиональных представлений о безопасности;

**экспериментальная часть** включает основанные на теоретических положениях констатирующее эмпирическое исследование и истинный лонгитюдный эксперимент, что соответствует научной методологии и сложившейся практике психолого-педагогических исследований; эксперимент спроектирован внутренне логично и проведен методически верно, основные побочные переменные проконтролированы;

**использованы** современные методы сбора и обработки информации, опирающиеся на требования современной педагогической психологии к организации психолого-педагогического исследования (теоретические: анализ и обобщение научной литературы, моделирование ориентиров образовательного процесса; эмпирические: анкетный опрос, формализованное интервью с применением приемов субъективного



шкалирования, решения кейс-задач; методы математико-статистической обработки эмпирических данных: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, сравнительный анализ с применением Т-критерия Стьюдента.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса; непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, их анализе, в том числе при проведении анкетирования, интервьюирования, психодиагностических процедур; в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, обработке и обобщении, разработке и внедрении в практику учебной работы рекомендаций, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации А.Г. Костоусова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные результаты диссертационного исследования.

На заседании 14 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Костоусову Алексею Геннадьевичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации из участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» 16, «против» нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя диссертационного совета Д 212.088.09

доктор биологических наук, профессор



Н.А. Литвинова

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.088.09

кандидат психологических наук, доцент

Н.Р. Хакимова

14.12.2017